

Yksityisistä metsistä jopa 20% suojeluun:

Euroopan Unioni HALUAA HALLITA SUOMEN METSIÄ!

Vihreät kertovat satuja Suomen metsien tilasta... **Sivu 4**

Vaasassa uusitaan tonttien vanhoja vuokrasopimuksia:

Vuokratonttien hinnankorotukset järkyttävät taloyhtiöitä!

Sivu 5

Woke- ja
cancel-kulttuurit
syllistävät
suomalaisia!

Sivu 6



Maakuntavaalit tulevat:

SÄÄSTÄÄKÖ SOTE-UUDISTUS KUSTANNUKSIA?

Sivu 3

Kansanedustaja
Jukka Mäkyne:

“Sote-himmeli
on kuin 20 miljardin
euron tankkeri, joka
lähti matkaan ilman
kapteenia ja miehistöäkin
vasta rekrytoidaan.”



Varoitus!
Tämä julkaisu sisältää
totuuksia, jotka
saattavat järkyttää!

Jukka Mäkynen ohjenuorana:

Oman kansan etu aina etusijalla

Kansanedustaja Jukka Mäkynen on tottunut elämässään siihen, ettei mitään saa ilmaiseksi. Jos jotakin haluaa, on sen eteen panostettava, tehtävä töitä. Ja kaikki ei tule hetkessä eteesi niin kuin sinä itse ajattelet. Elämä on jatkuvaa kamppailua.

- Tuossa elämän pituisessa kilpajuoksussa on oppinut tuntemaan ja erottelamaan hyvät akanoista. Ne harvat todelliset ystävät, voimavarat, jotka antavat huonoinakin hetkinä tukea ja kannustusta. Sitähän me kaikki tarvitsemme. Ilman noita todellisia ystäviä ja läheisiä, jäisi jatkuvasti mitalisijojen ulkopuolelle. Ystävät, lapset, lastenlapset ja erityisesti vaimo Marja-Leena ovat ne lisävirtani, jotka antavat potkua moottoriini vuoden jokaisena päivänä.

Jukka Mäkystä on kirjoitettu paljon. Kaikki ei ole pelkästään positiivista. Tämän päivän media- ja somekirjoittelu on enemmän kuin raadollista, varsinkin jos et edusta ns. hyväksytyä tapaa ajatella ja toimia. Siis meillä maassa, jossa teatralaisesti vannotaan todellisen mielipiteen- ja sananvapauden nimiin.

- Ennen minua tuo lähinnä nauratti. Ei enää. Tuo mielipiteenmuokaus alkaa jo muistuttaa eräitä diktatuurivaltioiden toimia, joiden tekemisiä olemme kovasti muka ensimmäisten joukossa aina tuomitsemassa, mutta joista itse asiassa kopioimme meille toimintamalleja. Itseäni kaikki tuollainen kahlitseminen vain ajaa entistä enemmän toimimaan niiden arvojen puolesta, joihin uskon ja tiedän niiden olevan kansakuntamme parhaaksi.

Mäkynen on oppinut arvostamaan jo aivan nuoresta saakka perinteisiä arvoja, kunnioittamaan ikäihmisiä, veteraaneja, joita ilman emme nyt eläisi ns. vapaassa hyvinvointi-Suomessa.

- Ohjenuoranani on aina ollut, että oman kansan etu on asetettava kaiken muun edelle, etusijalle. Emme koskaan saa kääntää selkäämme sille ikäpolvelle, joka tämän maan rakensi ja ihmisille, jotka sitä aikanaan puolustivat. Jos opimme ym-

” Olen nuoresta saakka oppinut arvostamaan perinteisiä arvoja ja kunnioittamaan ikäihmisiä, veteraaneja, joita ilman emme nyt eläisi ns. vapaassa hyvinvointi-Suomessa. ”

märtämään ja arvostamaan tämän, pystymme antamaan myös jälkipolville turvallisen tulevaisuuden. Valitettavasti nykyinen punavihreä hallituksemme on unohtanut paitsi vanhuksemme, niin myös lapsiperheet, nuoret ja syrjäytyneet kaiken maailman turvapaikkaturismin ja ilmastovouhotuksen varjossa. Mikäli yhteisiä varojamme käytetään muuhun kuin meidän suomalaisten yhteisen hyvän edistämiseen, niin eikö silloin lisääntyvien verojen keräämisen oikeutus murene, kysyy Mäkynen.

Valtuutetusta kansanedustajaksi

Jukka Mäkystä on aina kiinnostaneet yhteiskunnalliset asiat, mutta politiikkaan mukaan lähteminen oli oikeastaan vahinko.

- Elettiin vuotta, paria ennen vuosituhannen vaihtumista, kun Pro Vaasa -liikkeessä vaikuttanut Oiva Lehtonen toimi teknisessä lautakunnassa. Hän hoiti lupauksensa mukaan erään asian kuntoon, joka tuolloin kosketti minua erityisesti. Oivan toiminta vakuutti. Hän hoiti asian, niin kuin lupasi. No, eipä aikaakaan, kun Oiva otti uudestaan yhteyttä ja pyysi minua mukaan politiikkaan. Aluksi asia minua kovasti nauratti ja mietitytti, mutta sitten ajattelin, että miksipä ei.

Jukka kertoo, että toimi aluksi Pro Vaasa -liikkeessä taustavaikuttajana, mutta lähti sitten myös kokeilemaan siipiä kuntavaaliehdokkaana. - Sain kaksissa kuntavaaleissa mielestäni aivan mukavasti ääniä, mutta vasta 2008 vaaleissa tärppäsi, kun lähdin tosissani satsaamaan

vaalivyöhöni. Se kannatti ja nousin ensimmäistä kertaa valtuustoon. Samaan aikaan muuan Leppälän Harri meni myöskin ensimmäistä kertaa ja ainoana perussuomalaisista läpi valtuustoon. Pro Vaasa oli taas viiden valtuutetun voimin jo melkoinen tekijä vaasalaisessa kuntapolitiikassa. Me jaoimme tuolloin paljon yhteisiä ajatuksia politiikasta perussuomalaisten kanssa, joten kutsuimme Harrin mukaan kokouksiimme, muistelee Mäkynen.

Politiikassa aina sattuu ja tapahtuu. Pikku hiljaa Pro Vaasan toiminta alkoi hiipumaan ja Mäkynen siirtyi Perussuomalaisiin niin kuin muuten moni muukin provaasalainen.

- Perussuomalaisissa tunsin heti tullessi oikeaan poliittiseen kotiin. Meillä synkkasi Harrin kanssa hyvin ja aloin kulkea hänen kanssaan myös piiriin ja vähän muissakin kokouksissa. Sitten vuoden 2012 vaaleissa pääsin valtuustoon ensimmäistä kertaa perussuomalaisena valtuutettuna. Minut valittiin myös Vaasan yhdistyksen puheenjohtajaksi ja asetin tavoitteeksi puheenjohtajana 2012 kuntavaaleissa kymmenen valtuutettua. Minulle naurettiin niin lehdissä kuin muutenkin, että hyvä jos persut nyt muutaman saavat läpi. Yhdeksän valtuutettua oli tuloksena ja se kymmenes oli muutamasta sadasta äänestä kiinni. Nauru loppui silloin siihen. Perussuomalaiset tulivat jäädäkseen muiden harmiksi myös vaasalaiseen kuntapolitiikkaan.

Siitä alkoi myös rakennusmies Mäkynen nousu raketin lailla kohti eduskuntaa.

- Vielä 2015 eduskuntavaaleissa ei tärpännyt. Lähdin ehdokkaaksi Leppälän menestyttyä vakavaan sairauteensa Meilahden sairaalassa. Sain 2510 ääntä, joka oli mielestäni huikea saavutus niinkin vähän aikaa politiikassa mukana olleelle. Vaasan yhdistyksen lisäksi toimin Raimo Vistbackan jälkeen myös Perussuomalaisen Etelä-Pohjanmaan piirin puheenjohtajana. Se toi mielestäni itselleni painoarvoa myös koko vaalipiirin alueella. Sitten 2019 eduskuntavaaleissa menin läpi vastoin kaikkia odotuksia 3864 äänellä. Perussuomalaiset olivat tehneet lo-

pullisen läpimurron niin Vaasassa, vaalipiirissämme kuin koko Suomessa ja vieläpä lopullisesti, Mäkynen viestittää.

Eduskunnassa kysytään kanttia

Jukka Mäkynen ei ole elämässä eikä politiikassa ikinä pääsyt helpolla. Eikä ole sitä odottanutkaan. Poliitikka varsinkin eduskunnassa on kovaa ja monta kertaa julmaakin peiliä, joissa ei herkkänahkaiset tahdo pärjätä.

- Poliitiikan raadollisuus kyllä yllätti, mutta kamppailulajien tuomasta henkisestä kovuudesta on tässä pelissä kyllä ollut apua. Vaatii melkomoista kanttia puolustaa isänmaallisia arvoja, jotka edustavat tätä nykyä myös perussuomalaista kansantokantaa. Täytyy kyllä ihmetellä muiden puolueiden näkemyksiä siitä, ei pelkästään punavihreiden, että isänmaallisia arvomaailman omaava lokeroidaan jollakin tapaa aina poliittiseen paitsioon. Meikäläistä tuollainen sääliittävä diskriminointi ei pelota, päinvastoin, haluan tehdä entistä pontevammin ja näkyvämmän työtä suomalaisten hyvinvoinnin ja kansanvallan eteen.

Suomalaisten onneksi perussuomalainen arvomaailma voittaa alaa vaali vaalilta. Myös eduskunnassa kuin valtuustossakin perussuomalaisten yhteistyö on ollut saumatonta ja toisia tukevaa.

- Ilman hyviä ja rakentavia suhteita toisiin edustajiin, et kyllä saa eduskunnassa mitään yksin aikaan. Yritän rakentaa hyviä välejä myös muiden puolueiden edustajien kanssa ja myös se työ on pikku hiljaa kantamassa eri asioissa hedelmää. Mäkynen arvioi itseään, ettei ole ihmisenä juurikaan muuttunut.

- Olen kaikessa pyrkinyt olemaan sen kaikista heikoimmassa asemassa olevan ihmisen puolella. Yritän pysyä totuudessa, enkä koskaan ole luvannut mitään, mutta kaikessa olen yrittänyt tehdä parhaani, Mäkynen tiivistää.

Raskas työkö vaatii raskaat hovit?

- Joskus ehkä on ollut näinkin. Mutta kaikista parhaiten lataan akkuja ja kerään voimia huomiseksi Sundomin saaristossa olevalla mökilläni, jossa timpurin hommat eivät tunnu ikinä loppuvan. Ja hyvä niin, sillä tykkään puuhastella siellä kaikenlaista puhtaasta suomalaisen luonnon ja meren äärellä. Ilman Marja-Leena vaimon henkistä tukea olisi kaikki työ ollut paljon raskaampaa. Kiitos hänelle pitkistä pinnasta ja pitkämielisyydestä. Samoin muutamien todellisten ystävien tuki on ollut vuosien saatossa korvaamatonta, Mäkynen kiittelee.

Juha Rantala

Kuvia matkan varrelta



Kansanedustajat Arja Juvonen ja Jukka Mäkynen saapumassa Lahian markkinoille.



Puolueen työmies Matti Putkonen, Jussi Halla-aho ja Jukka yritysvierailulla toimitusjohtaja Sture Uddin pakeilla Vaasan Pukinkulmassa.



Mäkynen on tuttu näky toritapahtumissa. Vaasan perussuomalaisten vieraina Jukan lisäksi oli kansanedustajat Ari Koponen, Jenna Simula ja Mika Niikko.



Vanhusten palvelutalo Vuorikoti Vaasassa sai vieraaksi kansanedustaja Jukka Mäkynen.



Ville Tavio ja Jukka Mäkynen ovat Maria Asunnan tentattavana polttoaineiden kalleudesta.

Aluevaaleissa kannattaa äänestää kaikesta huolimatta:

Sote-uudistuksesta tulossa huippukallis "himmeli"

Aluevaalit lähestyvät, vaikka monikaan ei vielä ymmärrä sen merkitystä. Kiinnostusta tällaisiin vaaleihin ei tunnu löytyvän ja äänestysprosentin ennustetaan jäävän todella alhaiseksi. Mitä aluevaalit ja "sote-maakuntahimmeli" tarkoittavat selkokielellä?

Sote päihinänkuoressa

Sote, eli sosiaali- ja terveydenhuolto sekä pelastustoimi ovat tällä hetkellä kuntien vastuulla ja ne lohkaisevat noin kaksi kolmasosaa kuntien verotuloista. Soten alaisuuteen kuuluvat koko sosiaali- ja terveydenhuolto sekä pelastustoimi, mukaan lukien lasten- ja vanhustenhoitopalvelut. Lisäksi soten piiriin kuuluvat yksityiset palvelut ja alihankinta, joiden liiketoiminnasta yli puolet koskee sotea (esimerkiksi yksityiset vanhusten ruokapalvelut).

Soten kustannukset ovat nousseet vuosi vuodelta ja alkaneet rasittaa monen kunnan taloutta, sekä pienentäneet mahdollisuuksia ylläpitää kohtuullisia peruspalveluja kuntalaisille. Tästä johtuen terveyskeskusjonot ovat pidentyneet ja lääkäriin vastaanotolle ei pääse enää kohtuullisessa ajassa. Tähän ongelmaan on kehitetty uusi malli, eli sote-uudistus, jossa nämä palvelut siirrettäisiin kunnilta hyvinvointialueiden maakuntahallinnolle. Uudistuksen tavoitteena on kustannustehokkuus ja yhdenvertaisten peruspalveluiden takaaminen jo-

kaiselle asuinkunnasta riippumatta. Kuntien ei enää tulevaisuudessa tarvitse itse järjestää näitä palveluja. Suomi jaetaan pariinkymmeneen hyvinvointialueeseen, joissa jokaisessa on oma maakuntahallinto. Meidän hyvinvointialueemme on Pohjanmaan maakunta, jonne tulevissa vaaleissa valitaan 59 valtuutettua. Valtuustokausi on 4 vuotta.

Soten rahoitus ja maakuntahallinto

Soten rahoitus maakuntahallinnolle tulee valtiolta, eli käytännössä kunnat menettävät yli 60% verotuloistaan, jotka valtio kerää maakunnille soten rahoittamiseen. Jatkossa verokortissa voi lukea esimerkiksi näin: kunnallisvero 8% ja maakuntaverona 13%.

Nyt tulevissa maakuntavaaleissa valitaan maakuntahallintoomme valtuusto, joka päättää hyvinvointialueen rahanjaosta ja siitä, miltä nämä palvelut näyttävät tulevaisuudessa. Tämän vuoksi aluevaalit ovat tärkeitä, koska se ratkaisee millaiset palvelut meillä on jatkossa. Kaikki sote-palvelut siirtyvät kunnilta maakuntahallinnolle runsaan vuoden kuluttua 1.1.2023.

Kunnat haasteiden edessä

Runsaan vuoden kuluttua kunnilta ja kuntayhtymistä siirtyy noin 200.000 työntekijää sote-puolelle, joten kuntien täytyy hyvissä ajoin

järjestää YT-neuvottelut ja tiedottaa työsuhteiden muutoksista. Kuntien harteilta putoaa iso vastuu pois soten myötä, mutta myös verotulot pienenevät saman verran. Siksi kuntien olisi hyvä aloittaa valmistautuminen muutoksiin ajoissa ja miettiä tarkoin minkä kokoista organisaatiota kannattaa enää ylläpitää. Jos leikkauksia ei tehdä ja kustannusrakennetta korjata, voi kunta hyvin pian ajautua taloudelliseen ahdinkoon. Aluksi maakuntahallinto vuokraa kuntien omistamat julkiset rakennukset, kuten terveyskeskukset ja vanhusten palvelutalot 3 vuodeksi, mutta mitä tapahtuu sen jälkeen näille rakennuksille, on suuri arvoitus. Rakennukset saattavat jäädä kunnan taseeseen menoeräksi, jos ne eivät enää kelpaakaan soten käyttöön.

Sote-uudistuksen ongelmat

Monet ovat sitä mieltä, että nykyisellä kustannuksella kasvattavalla mallilla ei voida jatkaa, vaan tarvitaan sote-uudistusta. Soten tavoitteena on turvata laadukkaat palvelut, parantaa paleveluiden saatavuutta, kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja sekä hillitä kustannuksia. Uudistusta ei kuitenkaan voida rakentaa velan päälle, mutta näin siinä kuitenkin tulee käymään. Sotea on aloitettu rakentamaan 10-15 vuotta sitten ja hallitus toisensa jälkeen on ajanut sen karille. Nyt

kuitenkin koko sote-maakuntahimmeli, joka on keskustan oma luomus, runnottiin läpi keskeneräisenä ja sitä tullaan vielä moneen kertaan korjaamaan. Kustannukset tulevat väistämättä kasvamaan. Sotea voitaisiin kuvata 20 miljardin euron tankkeriksi, joka lähti kesällä matkaan ilman kapteenia ja tulevaa miehistöä ollaan vasta rekrytoimassa. Lähes kaikki on sotessa vielä levällään ja moni asia vaatii ratkaisuja. Yksinkertaistettuna sote-uudistuksessa rikkailta kaupungeilta siirretään rahaa muille kunnille, jotta terveydenhuolto olisi yhtäläinen kaikille asuinpaikasta riippumatta. Hieno tavoite, mutta toimiiko malli käytännössä?

Sote saa kritiikkiä asiantuntijoilta

Sotesta on myös tulossa jättilasku veronmaksajille. 3 miljardin säästö-tavoitteista onkin tulossa miljardien lisäkustannukset. Esimerkiksi hyvinvointiala HALI ry:n laskelmien mukaan lisärahoituksen tarve sote-menoihin olisi jopa 4,35 miljardia euroa vuoteen 2031 mennessä. Keskituloiselle eli kolmisen tonnia ja rapiat kuussa tienaa valvalla kertyy sotesta lisää maksettavaa 1.800 euroa vuodessa. Keskituloiselle pariskunnalle lisävero olisi 3.400 euroa.

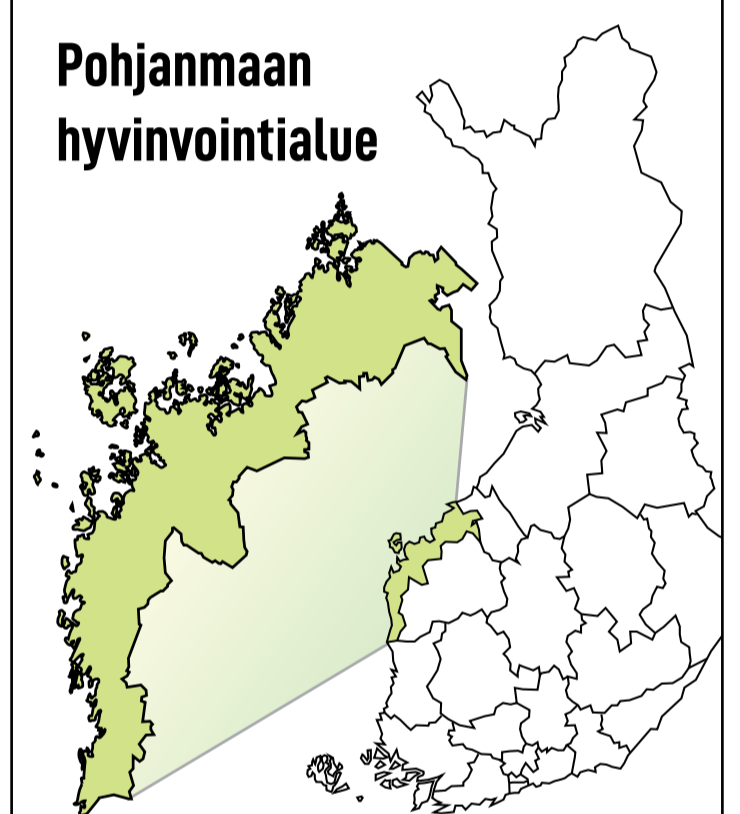
Pelkään pahoin, että tuleva sote ja sitä hallinnoiva aluevaltuusto on vain yksi hallintoporras lisää jo entuudesta pöhöttyneeseen julkiseen sektoriimme. Iltalehti uutisoi, että

SDP:n, kokoomuksen ja keskustan puoluesihteerit ovat saavuttaneet yhteisymmärryksen siitä, että tuleville hyvinvointialueille perustetaan aluevaltuustojen lisäksi myös useita lautakuntia. Taas hyväveliverkoston rekrytointi pelaa oman puolueen pussiin ja suuri puhallus on ilmeisesti tulossa – jälleen kansa maksaa!

Maakuntavaaleissa kannattaa äänestää, koska isojen rahojen jako on maakuntavaltuuston päätettävissä! Sinä voit vaikuttaa siihen, millaiset palvelut kunnassasi säilyvät.

Jukka Mäkyänen

Pohjanmaan hyvinvointialue



Pohjanmaan hyvinvointialueen muodostaa kolmesta Pohjanmaan kuntaa, jotka järjestävät vuoden 2022 alusta lähtien sosiaali- ja perusterveydenhuollon sekä pelastustoimen alueellaan. Mukana Vaasan kaupungin lisäksi ovat Kristiinankaupunki, Kaskinen, Närpiö, Maalahti, Laihia, Mustasaari, Vöyri, Uusikaarlepyy, Pietarsaari, Pedersöre ja Luoto. Korsnäs on mukana perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteistyössä.

"Mitä sä oot oikeen tehny siellä eruskunnas?"



Tämä on kysymys, jonka jokainen kansanedustaja varmasti kuulee jossakin vaiheessa. Ja se onkin hyvä kysymys, koska äänestäjien kuuluu saada tietää, mitä hänen edustajansa tekee eduskunnassa, koska palkan maksaa kansa.

Kansanedustajainstituutio on aikoinaan kehitetty siksi, että kansa saisi tietää mitä Eduskunnassa tapahtuu. Ennen tietoyhteiskuntaa tieto kulki hitaasti ja kansanedustajan tehtävä oli käydä silloin tällöin kotiseudullaan kertomassa mitä asioita ollaan päättämässä tai tulossa käsittelyyn. Nykyään tieto kulkee nopeasti mutta kansanedustajan työnkuva ei ole oleellisesti muuttunut.

Kansanedustajan toimenkuvaan kuuluu todella paljon muutakin kuin täysistunnoissa istumista. Korona-aikana eduskuntasalissa ei ole voinut olla kuin tietty

määrä edustajia. Työhuoneistamme voimme kuitenkin seurata eduskunnan istuntoja. Työ on kokopäivätyötä ja joskus työpäivä voi alkaa aamuvuorin ja voi jatkua pikkutunneille seuraavan päivän puolelle. Itseäni työllistää kaksi valiokuntaa: Kuulun perustuslakivaliokuntaan, joka käsittelee lakialoitteiden laillisuutta suhteessa perustuslakiin. Kuulun myös työelämä- ja tasa-arvovaliokuntaan, joka käsittelee esimerkiksi työturvallisuutta, työympäristöä, työvoimaa, työllisyyttä ja tasa-arvoa koskevia asioita.

Eduskunta toimii demokraattisesti ja enemmistö muodostaa päättävän elimen, eli hallituksen. Vähemmistö muodostaa opposition. Koska puolueeni Perussuomalaiset ovat oppositiossa, niin hallituksen päätöksentekoon vaikuttaminen on rajallista. Yksi vaikutusmahdollisuus on epäkohtien tuominen esiin

ja mahdollisuus esittää välikysymys hallitukselle. Pahimmassa tapauksessa voi esittää epäluottamuslauseen, jonka eduskunnan täytyy ottaa äänestykseen.

Itse olen vaikuttanut asioihin laatimalla 4 lakialoitetta, jättänyt 15 kirjallista tai suullista kysymystä sekä pitänyt 127 puhetta eri aiheista.

Suurimman huomion on saanut kirjallinen kysymykseni Avin tarkastuksista vanhustenhoitoyksiköihin. Käytäntönä on ollut, että Avi ilmoittaa yksiköille ennakkoon koska tarkastukset tehdään. Ennakkolaitosten takia epäkohdat on ehditty korjata ja tarkastuksen aikana puutteita ei yleensä löydy. Tähän asiaan esitin ministeri Kiurulle kriittisen kirjallisen kysymyksen. Tämä asia etenee eduskunnan käsittelyyn ja yllätystarkastuskäynnit ovat tulossa Avin toimintamalliin.

Euroopan unioni hamuaa valtaa, itsenäisyyttämme ja luonnonvarojamme

EU haluaa hallita jo Suomen metsiäkin!

Muistan kun Suomi liittyi Euroopan Unioniin. Työvoiman vapaa liikkuvuus ja kaupankäynnin esteiden poistaminen kuulostivat houkuttelevilta - kaikki näytti alkuun hyvältä. Mutta mitä EU:lle on tapahtunut ja mikä on sen rooli nykyään?

Euroopan unionia voidaan jo nyt pitää liittovaltiona, koska korona-elvytyspaketin hyväksyminen oli iso askel kohti syvempää integraatiota. Seuraavaksi tulee toinen elvytyspaketti, joka on verhottu sosiaalirahaston nimellä. Tukipaketteja tulee nyt tasaisin väliajoin ja yhteistä näille kaikille on, että Suomi on aina maksajan roolissa. EU haluaa itselleen verotusoikeuden, mutta juridisista kiemuroista johtuen, näitä rahan-keruupaketteja ei kutsuta veroiksi, vaan hienoilla solidaarisuuspakettien nimillä.

Alkuperäinen kauppaliitto on muuttunut liittovaltioksi ja talon-siirtounioksi. Valtaa ollaan jatkuvasti siirtämässä EU:n komissiolle. Euroopan komission puheenjohtaja Ursula Von der Leyen sanoi Puolalle pitämässä puheessaan selkeästi, että EU:n lainsäädäntö menee jäsenmaiden perustuslain yläpuolelle. Tästä puolalaiset suuttuivat ja alkoivat pistämään hanttiin. Totta se on, EU on hiljalleen hivuttanut itsensä jäsenvaltioiden yläpuolelle ja haalinut Lissabonin sopimuksesta lähtien itselleen valtaa päättää jä-

senvaltioidensa asioista. Kun ennen ministerit edustivat kotimaataan EU:ssa, niin nykyään he edustavat EU:ta kotimaissaan. Kansallisvaltioiden tunnuksetkin ovat nykyään kiellettyjä EU:n parlamentissa.

Suomi hoitaa metsänsä erinomaisesti

Suomi on Unionin alueen metsäisin maa ja yli puolet Euroopan tiukasti suojelluista metsistä sijaitsee Suomessa. Meillä metsien suojelu on pääasiassa tiukkaa suojelua, mikä tarkoittaa sitä, että suojelussa metsässä ei saa tehdä mitään metsätaloustoimia. Suomi on myös metsäosaamisessa valovuosia muita eteläisen Euroopan maita edellä. Meillä ei esimerkiksi keskieuropalaista metsänsuojelua katsottaisi suojeluksi lainkaan. Tästä huolimatta EU pyrkii ottamaan Suomen metsät ja metsätalouden hallintaansa.

Vihreää myyräntyötä Euroopan unionissa

”Luonnonsuojelupuolue” Vihreät tekevät oman agendan mukaista myyräntyötä EU:ssa ja satuilevat Suomen huonosta metsänhoidosta ja avohakkuista. Asiasta ymmärtämättömät EU:n virkamiehet tietenkin uskovat näitä juttuja ja se on Suomelle vahingollista, siksi meiltä vaaditaan yhä enemmän. Todellisuudessa meillä hoidetaan metsiä

hyvin ja metsäalamme lisääntyy joka vuosi istuttamalla 150 miljoonaa puuta. Toki ymmärrän EU:n huolen, koska Etelä-Euroopan metsät ovat jo aikoja sitten tuhottu tai muutettu viljelymaiksi, siksi huomio kiinnittyy Suomen metsiin.

Suomen metsiä ei muille luovuteta!

Suomen metsäteollisuutta uhkaa uusi metsästrategia, jolla EU pyrkii laajentamaan määräysvaltaansa Suomen metsiin. Metsäsektorimme on tällä hetkellä sitoutunut globaaleihin metsäsertifiointijärjestelmiin, joita kehitetään laajassa yhteistyössä ja toiminta on vastuullista. Nyt kuitenkin Komissio suunnittelee uutta rinnakkaista sertifiointijärjestelmää, joka pahimmillaan tarkoittaa metsiemme hakkuiden rajoituksia. Toki aluksi tämä rinnakkaissertifikaatti olisi vapaaehtoinen - mutta kuten tiedämme, Suomi on kuin se kiltti poika leluineen EU:n hiekkalaatikon reunalla ja pääsee mukaan leikkiin, jos vain luovuttaa parhaat lelunsa isommille pojille.

Jos EU vie suunnitelmansa läpi, eikä nykyhallitus TAASKAAN saa sitä estettyä, perussuomalaiset haluavat ainakin, että sertifikaatti jää vapaaehtoiseksi ohjeeksi. Arvokainta omaisuuttamme metsää, ei muiden hallintaan luovuteta!

Suomi elää metsästä

Menestyvä Suomi tarvitsee nousevaa puun ja energian käyttöä. Me myös osaamme hoitaa metsämme ilman EU:n ohjeistusta. Me tiedämme ilman sertifikaattejakin, että parasta tukkipuuta ei takassa polteta, vaan ne jalostetaan tuotteiksi. Jotta puu jalostuu tuotteiksi tarvitsemme teollisuuden investointeja. Jotta tänne tulisi investointeja, pitää pelisäännöt tehdä Euroopan unionin kanssa selväksi, ettemme kannata biodiversiteetti- ja maaperäkriteerien tiukentamista tai taksonomiaa. Miljardien investointeja ei tehdä epävarmuudessa ennen kuin tiedetään etukäteen, kuinka paljon saa käyttää energiaa tai kuinka paljon saa hakata ja käyttää puuta. Suomen metsiä hallitsee suomalaiset!

Mikä ihmeen taksonomia?

Taksonomia on luokittelujärjestelmä, jossa sijoituksia ja rahoitusta kohdennetaan ilmastoystävällisiin kohteisiin. Eli tässä tapauksessa EU:n määrittelee, millainen metsä on heidän mielestään oikein hoidettu, ja vain sieltä saa myydä puuta teollisuuteen tai vientiin.

EU:n viimeisin vaatimus, että yksityisten metsänomistajien on jätettävä 20% metsäalastaan talous-

” Metsäteollisuutemme arvo bruttokansantuotteesta on noin 20%. Jos emme nyt puolusta EU:ssa raivokkaasti metsiämme ja metsäteollisuuttamme, peli on menetetty!”

käytön ulkopuolelle, on täydellistä kommunistista sosialisointia. Luovutettavan metsäomaisuuden arvo olisi 12 miljardin luokkaa. Vihreät ja vasemistoliitto tukevat EU:n riistosuunnitelmia ja aiheuttavat eripuraa hallituksessa. Niin kauan kun meillä on tällainen hallitus, joka ei osaa muodostaa näin tärkeästä asiasta selkeää kielteistä kantaa Unionille, olemme heikoilla. Tämäkin

taksonomiadirektiivi tullaan hyväksymään, vaikka Ruotsi ja Suomi sitä vastustaisikin. Jos meillä olisi osavat neuvottelijat Unionissa, olisi mahdollista saada muita maita puolellemme ja näin äänemme kuuluisi paremmin EU:ssa. Nyt kun olemme vain Tuppuraisen ja Marinin varassa, näkymät ovat todella heikot.

Jukka Mäkyinen

Näpit irti Suomen metsistä!

Suomi ei ole mikään siirtomaa, jonka keskeinen tehtävä on toimia Euroopan unionin luonnonpuistona ja hiilinieluna. Luonnonvaramme, metsät, puhtaat juomavedet ja mineraalit ovat kansallisoimaistuuttamme, joita hallitsevat vain suomalaiset!

Entä mitä tekee Sanna Marinin (sd) hallitus suomalaisten metsäomistajien etujen turvaamisen puolesta tätä EU:n rajua riistoa vastaan, vai tekeekö yhtään mitään? Olisiko jo aika vaihtaa osaamattomat tunarit osaaviin neuvottelijoihin, jotka ajattelevat EU:ssa suomalaisten etua?

SAVON
SANOMAT

16.11.2021 11:32

MTK: EU:ssa valmisteilla 12 miljardin euron arvomenetykset suomalaisille metsänomistajille

Antti Autio / STT

Valmistelussa oleva EU:n kestävän metsätalouden ohjelma uhkaa Suomen metsätaloutta, arvioi Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK.

EU:n luonnosten mukaan metsänomistajien tulisi jättää 20 prosenttia metsistään talouskäytön ulkopuolelle, MTK kertoo. Järjestö laskee, että talouskäytön ulkopuolelle tämän vuoksi jäävän metsäomaisuuden arvo olisi 12 miljardia euroa.

– EU:n aiheet vähentää metsien käyttöä ja metsien hoitoa romuttavat metsätalouden mahdollisuudet sekä vievät Suomelta välttämättömän työkalun taistelussa ilmastonmuutosta vastaan, sanoo MTK:n metsäjohtaja Marko Mäki – Hakola tiedotteessa.



Kohoavat maavuokrat kurittavat asukkaita epäoikeudenmukaisesti:

Vaasan kaupungin vuokratonttien uusi hinnoittelu voi tuoda taloyhtiöille ikävän yllätyksen

Vaasan kaupunki uusi lähivuosina kymmeniä tonttien vuokrasopimuksia ja samalla vuokria nostetaan jopa 10-20 kertaiseksi. Vuokrien korotusmäärät riippuvat asuinalueen hintavyöhykekartasta. Vanhoilla asuinalueilla, kuten esimerkiksi Palosaarella, vuokrasopimukset ovat olleet voimassa 50 vuotta ja vuokrasopimuksen uusimisen jälkeen tonttien vuokra on muuttumassa asukkaille sietämättömäksi.

Kaupungin virkamiehet ja valtuutetut ovat olleet tietoisia näistä korotuksista jo 5 vuotta, mutta asiasta ei ole virinnyt mitään merkittävää keskustelua. Vaasan kaupunki ei ole ainut kaupunki, jossa maanvuokrat nousevat. Sama on tapahtunut myös Tampereella, jossa kerros- ja rivitalotonttien vuokratonnit ovat kymmenkertaisesti nousseet. Kun tonttivuokra nousee yhtäkkiä moninkertaiseksi, mukana tulee tuntuva vaikutuksia asumiskustannuksiin, vastikkeisiin ja vuokriin.

Vuokrat korottuvat jopa 20 kertaiseksi

Sain tietooni eräältä huolestuneelta eläkeläiseltä, kuinka elinkustannuk-

set ovat karkaamassa käsistä. Hän asuu taloyhtiössä Palosaarella, jonka tontin vuokra on korottumassa lähes 20 kertaiseksi. Tämä tarkoittaisi yli 100-150 euron lisäystä yhtiövastikkeeseen. Kun taloyhtiössä asuu paljon vanhuksia, korotus olisi pienituloiselle eläkeläiselle kestämätön. Lisäksi elinkustannusten nousu, energian, veden, ruoan ja jätehuollon kallistuminen ajaa eläkeläiset muutenkin ahtaalle, koska eläkkeet eivät nouse samassa tahdissa. Tähän kun lisää vielä vanhan taloyhtiön korjaustarpeet, on katastrofin ainekset käsillä. Asunnosta luopuminenkin on vaikeaa, koska huoneistoa ei kukaan halua ostaa sen kalliiden ylläpitokustannusten takia.

Kyseisen taloyhtiön hallitus pohti myös 2550 neliön tontin ostoa, mutta markkinahinta olisi ollut lähes miljoona euroa. Jos tätä varten otetaan yhtiölainaa esim. 30 vuodeksi, vuosikustannukset lainanlyhennyksineen ja korkoineen olisivat vuosivuokraa kalliimmat. Lisäksi kun päälle mätkäistään yhä korottuvat kiinteistöverot, on taloyhtiö asumiskustannusten umpikujassa.

Onko Vaasa asukkaita varten, vai asukkaat Vaasaa varten?

Vaasan kaupungin omistamien kerrostalo- ja rivitalotonttien vuokrankorotukset ovat kismittäneet etenkin vanhojen taloyhtiöiden asukkaita, joiden yhtiövastikkeisiin on tulossa roimia korotuspaineita. Minun mielestäni kaupungin tulisi miettiä muita keinoja, joilla tällaisia järkyttäviä hinnankorotuksia voitaisiin pehmentää. Myös yhdenvertaisuuskysymykset tulisi huomioida, jos naapuritaloyhtiössä on kymmeniä tuhansia halvempi tonttivuokra vanhan voimassa olevan vuokrasopimuksen mukaan. Pehmeämpänä ratkaisuna voisi olla kaikkien tonttivuokrien asteittainen korotus, kuin muutamien tonttien shokkikorotus! Tätä ollaan jo Helsingissä kokeiltu ja se ei asettaisi asukkaita eriarvoiseen asemaan.

Kohtuus kaikessa - vuokrissa ja markkinahinnoissa

Vaasan vetovoimaisuus ei lisäännä asukkaita kurittamalla - tämä tulisi



Vaasan kaupungin uusi vuokratonttien hinnoittelu voi nostaa vanhojen taloyhtiöiden yhtiövastikkeita roimasti. Etenkin eläkeläisiä hintojen shokkikorotukset järkyttävät.

olla päätöksenteossa itsestään selvää. Vaasan kaupunki voisi tarkistaa vuokratasoaan kohtuulliseksi, sekä antaa kaikille kiinteistöille mahdollisuus lunastaa tontti kohtuulliseen markkinahintaan, näin asukkaat ja kaupunki voittavat. Toinen ratkaisu voisi olla se, että vuokrasopimukset

olisivat jatkossa esimerkiksi 5 vuotta kerrallaan, näin vuokrankorotukset olisivat huomattavasti inhimillisemmät. Toki ajat ovat muuttuneet siitä, kun vuosikymmeniä sitten sopimuksia on solmittu ja rakentamista haluttu edistää. Mutta riistohinnoitteluun ja ahneuteen ei ole syytä

lähteä, jos Vaasasta halutaan vireä kasvukeskus, eikä näivettyvä pistoraitteen päässä uinuva kaupunki, jonka asunnot eivät mene kaupaksi.

Jukka Mäkyne

"Vihreä siirtymä" aiheuttaa kuluttajahintojen nousua

Yhä suurempi osa suomalaisista elää köyhyydessä, koska palkat tai eläkkeet eivät nouse hintojen kasvun tahdissa. Arjen perustarpeet, kuten lämpö, sähkö, vesi ja ruoka kallistuvat nyt kiihtyvällä tahdilla. Lisäksi asumiseen on luvassa kaukolämmön kallistumista, veronkorotuksia ja vuokratonttien vuokrien rajua nousua. Rakentaminen on myös kallistunut rajusti, kun materiaalien hinnat ovat nousseet pilviin.

Koko euroalue on kärsinyt viime aikoina kallistuvasta energian hinnasta. Kuluttajahintojen nousu yhdessä kiihtyvän inflaation kanssa aiheuttaa ostovoiman heikkenemistä,

yrityksien investointien vähentämistä ja sijoitusten pienentämistä. Pelkona on, että talven tullessa ihmisillä ei ole varaa maksaa lämmityslaskujaan. Siksi useissa maissa ollaan jo turvautumassa tukipaketteihin.

Miksi hinnat nousevat?

Energian osalta perinteiset syyt, kuten Norjan veden vähyys ja tuuleton kesä ovat kestoosuosikkeja. Myös koronan jälkeinen teollisuuden tuotannon nopea kasvu on nostanut energian kysyntää. Myös Venäjän osuutta hintojen nousuun on väläytelty. Suurin syy on kuitenkin

kin vihreä siirtymä ja EU:n päästökaupan hintojen tuplaus ilmastotavoitteiden vauhdittamiseksi. Myös polttoaineiden hintojen nousu vaikuttaa kuluttajahintoihin, koska tavara liikkuu kumipyörillä. Maataloudessa lannoitteiden hinnat ja tuotantokustannukset ovat nousseet ja se aiheuttaa myös ruoan hintojen korotuspaineita. Vihreä siirtymä on luonut meille valtavan hintapiikin, jonka väitetään tasaantuvan vuosien kuluessa, kun vaihtoehdot energiamuodot saadaan käyttöön. Todellisuudessa meillä ei ole mitään takeita siitä, jääkö hinnat pysyvästi korkealle tasolle! Jos esimerkiksi

sähköautojen lisääntyessä autoilijoita kerättävä polttoainevero vähennee, jotakin pitää saada tilalle. Turha luulla, että sähköautoilu pysyisi edullisena kovin pitkään - kyllä autoilijoita rahat kerätään pois tavalla tai toisella, oli käyttövoima mikä hyvänsä.

EU:n sosiaalirahasto kuppaa suomalaisia veronmaksajia.

Energian hinnan kasvu aiheuttaa Euroopassa ongelmia. EU:lla on tapana ratkaista ongelma kaatamalla ongelman päälle rahaa ja tällä kertaa sosiaalisen ilmatorahaston ni-

mellä. Tällä rahastolla annettaisiin tulonsiirtoja Etelä-Euroopalle, jotta he eivät joutuisi maksamaan energiasta liian korkeaa hintaa. Tämä takooitaa käytännössä sitä, että me jotka täällä Pohjolassa kärvistelemme talven pimeässä ja kylmässä, joudumme maksamaan italialaisten sähkökorotukset. Tästä on tulossa se paljon pelätty tukipaketti nro 2, joka nyt hienolla sosiaalirahaston nimellä lanseerataan meille.

Nyt pitäisi hallituksen ryhdyttävä ja sanoa tiukka EI tällaiselle tukipaketille. Ei ole oikein että Suomi, joka on maailman veroteuimpia maita ja ostovoimaltaan

surkeimpia, joutuisimme rahoittamaan muiden maiden kulutusta. Tähän ei tulisi missään tapauksessa suostua. Pelkään pahoin, että tämä menee jälleen heittämillä läpi. Tytti Tuppurainen sanoi eduskunnan kyselytunnilla, että suhtaudumme sosiaalirahastoon erittäin kriittisesti - tämä pitää lukea niin, että vaikka olemme kriittisiä, hyväksymme paketin silti.

Kuinka kauan jaksamme katsella tätä hallituksen eurooppamyönteisyyttä, missä suomalainen häviää aina?

Jukka Mäkyne

Woke- ja cancel-kulttuurit ahdistelevat yrityksiä ja syyllistävät suomalaisia

”
Woke-kulttuuri
on elitististä
pelleilyä ja
vainoharhaista
syyttelyä.”

- Esko Valtaoja -

Meillä Suomessa akateemisissa ja yliopistopiireissä leviää USA:sta lähtöisin olevat ideologiset “woke” tai “cancel” -kulttuurit. Mitä tämä nykyajan ideologinen ilmiö tarkoittaa? Professori Esko Valtaojan mielestä tämä on “elitististä pelleilyä ja vainoharhaista syyttelyä”. Sitähän se juuri onkin! Tuorein esimerkki oli Afrikan tähti -lautapelistä syntyneen rasismikohu, jonka keskelle Helsingin yliopisto ajautui.

Meillä Suomessa woke-kulttuurin leviäminen on johtanut monien tuotemerkkien, kuten Eskimo-jäätelön, Musta-Pekka -korttipelin ja Lakupekan poistumiseen kauppojen hyllyiltä, tai ne on korvattu uusilla nimillä. Tämä sairas ilmiö on alkanut syyttää myös tavallisia kansalaisia kulttuurisesta omimisesta. Räikein esimerkki oli hyökkäys Pikku Kakosen lastenohjelmaa vastaan, jossa käytettiin intiaanipäähinettä.

Tämä ideologia on tehnyt maailmasta rasistisemman, vaikka tarkoitus on ollut päinvastainen. Nähdään rasismia siellä, missä sitä ei ole. Lisäksi sijaisloukkaannutaan intiaanien tai eskimoiden puolesta vaikka “uhreilta” ei ole kysytty mitään.

Suomalaisia syyllistetään valkoisuudesta

Woke-kulttuurin tarkoitus on keskittyä kivien heittelyyn ja syyllistää

valkoinen rotu. Ylen Maria Sannikka -ohjelmassa 19.11.2021 nähtiin millainen woke-kulttuuri on kaikessa harhaisuudessaan. Siinä toimittaja Renaz Ebrahimi syyllisti valkoisia suomalaisia valkoisesta ylivallassa ja rasismista. Omat osansa saivat Esko Valtaoja ja Sannikka itse. Tällaisia ohjelmia kaivataan lisää, jotta kansa heräisi tajuamaan miten sairaasta kulttuurista on kysymys. Valitettavasti Marja Sannikka pelästyi ja astui itse woke-miinaan, kun pyysi myöhemmin anteeksi ohjelmansa tapahtumia.

Eräillä tahoilla on myös kova hinku saada Suomesta kolonialistinen valtio, kun se orjalaivojen terva tuli Suomesta. Tämä valkoisten liberaalien itseinho ja valkorasismi on jotain todella järkyttävää ja oksettavaa.

Jos Suomen historiasta ja suomalaisesta kulttuurista ei löydy kirveeläkään mitään kolonialismiin viittaavaa, niin kaivetaan joku puoliksi suomalainen, joka työskenteli 200 vuotta sitten kumiplantaasilla Belgian Kongossa kuningas Leopoldin laskuun. Tämä synty on nyt sitten meidän kaikkien (nykyisten) suomalaisten harteilla.

Näitä akateemisia “tieteilijöitä” ei kiinnosta se, että suomalaisia on viety väestömäärään suhteutettuna enemmän orjuuteen kuin afrikkalaisia. Eikä vaivaa sekään, että iso-

vihassa tapettiin 10% suomalaisista. Lisäksi Suomi on ollut välillä Ruotsin ja välillä Venäjän vallan alla, mutta ei anneta faktan pilata hyvää woke-tarinaa.

Yritykset hyökkäysten kohteena

Pahinta jälkeä woke- ja cancel-kulttuuri saa aikaan syyttämällä yrityksiä tai heidän tuotemerkkejään rasismista. Tämä on aiheuttanut monissa yrityksissä paniikkireaktion, kun joudutaan muuttamaan pikaisesti tuotemerkkejä, vaikka se aiheuttaisi valtavan lisäkustannuksia.

Törkein syytös oli hyökkäys liikemies ja urheilumanageri Alekski Valavuoren yritystä kohtaan, koska hän oli kritisoinut trans-miesten osallistumista urheilussa naisten sarjaan. Tämä “transfobiasyytös” aiheutti muutaman sponsorin vetäytymisen ja kymmenien tuhansien eurojen tappiot Valavuoren yritykselle. Onneksi Alekski on fiksu pohjalainen mies, eikä alistunut tälle sairaalle ideologialle, vaan lähti vastahyökkäykseen ja käänsi kohun voitoksi. Näin pitäisi yritysten toimia! Missään tapauksessa näille woke-hörhoille ei saa antaa periksi, vaan tällainen hulluus täytyy lopettaa alkumetreillä.

Millään ideologialla ei ole oikeutta canceloida, eli vahingoittaa perusteettomasti kenenkään elinkeinoa ja mainetta.

Yliopistojen politisoituminen ruokkii woke-kulttuuria

Yhdysvalloissa on puhuttu yliopistojen politisoitumisesta jo pitkään. Tätä aihetta pitäisi pystyä käsittelemään myös Suomessa.

Afrikan tähdestä syntynyt kohu paljasti sen surullisen tosiasian, että joku on mennyt yliopistoissa pieleen - varsinkin humanistisilla tutkimusaloilla. Helsingin yliopisto, jonka pitäisi olla maamme pääyliopisto sekä tieteen että älyn keskittymä, alistui woke-kulttuurin edessä. Tapauksen vuoksi yliopistossa pöyristyttiin ja järjestettiin kriisiapua sekä luentoja rasismista. Iso osa pöyristyjistä

näytti olevan juuri vasemmistolaisesti ajattelevia humanisteja, joten hermostuminen meni suoraan tutkijoiden ideologisen jakolinjan mukaan. 70-luvun taitolaisista ja vasemmistolaisista opiskelijoista on tullut nyt professoreita, joten ei ihme että woke-kulttuuri saa parhaan kasvualustan juuri punavihreän ideologian kyllästävästä opinahjosta.

Tieteeseen kipataan vuosittain satoja miljoonia euroja veronmaksajien rahoja ja suurin osa näyttää menevän rasismien ja sukupuolen tutkimuksiin. Mitä me hyödytään tällaisista hömppätutkimuksista? Onko työmarkkinoilla oikeasti kysyntää tällaisille tutkijoille?

Hetki sitten kohistiin tapauksesta, jossa Tampereen yliopisto potki opiskelijan hetkeksi pois kurssilta sen jälkeen, kun hän kysyi, voiko miehellä tosiaan olla kuukautiset. Monet opiskelijat kertovatkin, että he pelkäävät sanoa enää omia mielipiteitään yliopistossa, koska se aiheuttaa hankaluuksia. Näin ei saisi olla! Yliopistothan ovat juuri niitä paikkoja, jossa mielipiteet pitää tuoda julki ja jopa haastaa yliopiston omat professorit.

Ilman kritiikkiä ja mielipiteitä ei tiede edisty! Tieteen pitäisi iloita saamastaan kritiikistä ja tieteesessä pitää kyseenalaistaa koko ajan ja ihan kaikki. Siksi on jopa aika pöyristyttävää, että humanistit alkavat tehtailla boikottikampanjoita ja syyllistävät mediaa pienestäkin kritiikistä. Tiede tuskin kärsii siitä, jos sen haavoittuvuudesta puhuu ja jos media tarttuu mahdollisiin epäkohtiin. Päinvastoin, tiede vahvistuu avoimesta keskustelusta.

Onneksi yliopistoissa löytyy paljon huippuosaajia ja tolkun ihmisiä. Kehotankin heitä keskustelemaan asioista niiden oikeilla nimillä ja tuomaan voimakkaammin omat mielipiteet esiin, eikä alistua vihervasemmiston tai woke-kulttuurin ikeen alle. Tuo sairas kulttuuri ei tuo mitään lisäarvoa tieteen, eikä luo pohjaa paremmalle yhteiskunnalle - pikemminkin päinvastoin.

Jukka Mäkyne



Kysyttiinkö eskimoilta mitään, kun jäätelöpuikon nimi jouduttiin vaihtamaan?

Voiko Afrikan tähteä enää pelata, kun yliopisto on sen virallisesti leimannut rasistiseksi peliksi?



Marja Sannikan keskusteluohjelmassa nähtiin 19.11. hämmästyttävä jaks, jossa professori Esko Valtaoja ja Yle-radiotoimittaja, yhdenvertaisuuskouluttaja Renaz Ebrahimi keskustelivat cancel-kulttuurista ja rasismista. Keskustelu saavutti eepiset mittasuhteet, veri kuohahti, ja keskustelu lähti totaalaisesti lapasesta. Yhteistä näkemystä paremman maailman rakentamisesta ei todellakaan löytynyt. Valitettavasti toimittaja Marja Sannikka astui itse woke-miinaan ja pyysi ohjelmansa tapahtumia anteeksi.

Kuva: YLE kuvakaappaus

Lisää haittamaahanmuuttoa, veroja, rahojemme kylvämistä pitkin maailmaa, kilpailukykyimme heikkenemistä...

Suomi Kestävän kehityksen malli- maaksi, mutta kuka lystin maksaa?

Huoli maapallon tulevaisuudesta keräsi vuonna 2015 YK:n yleiskokouksen koolle ja sovittiin Kestävän kehityksen, eli Agenda 2030 tavoitteista. Ylevänä tavoitteena oli antaa suunta tulevaisuudelle ja toimenpiteille, jotta maailmasta tulisi parempi paikka elää.

Vuoden 2015 elokuussa 193 maata sopi 17 tavoitteesta, jonka tärkeimmät kohdat olivat köyhyyden poistaminen ja luonnon pelastaminen vuoteen 2030 mennessä. YK antoi suosituksen tavoitteista ja antoi toteuttamisen vastuun jäsenvaltioille. Jotta tuloksia saataisiin aikaan, nähtiin tarpeelliseksi asettaa rima niin korkealle, että tavoitteita on mahdotonta saavuttaa käytännössä. Agenda 2030 antoi Kestävälle kehitykselle vain suunnan, eikä se ollut velvoite tai määräys maailman valtioille.

Suomi tekee kaiken mitä pyydetään

Kuten olemme huomanneet, Suomi on EU:ssa ja maailmalla kiltin ja kuuliaisien valtion maineessa, joka ei halua negatiivista julkisuutta. Siksi pyrimme tekemään pilkulleen kai-

ken kansainvälisten sopimusten mukaan, ja jos mahdollista vieläkin enemmän. Siksi Agenda 2030 on meille niin tärkeä asia, että se menee oman kansan etujen edelle. Ehkä olemme olleet suurvaltojen alaisuudessa liian kauan, koska meille itsenäisyys ja oman edun tavoittelu tuntuvat liian ylelliseltä. Kurjuus ja alistuminen näyttääkin olevan tälle melankoliassa rypevälle kansalle tutumpi tavoite, ainakin jos eurooppaministeri Tytti Tuppurais-ta kuuntelee.

Punavihreä hallitus on ottanut Agenda 2030:n omakseen

Vaikka Agenda 2030 ja Kestävän kehityksen toimintasuunnitelma hyväksyttiin Sipilän hallituksen aikana 2017, on nykyinen punavihreä hallitus alkanut toteuttamaan sitä tosisaan. Jos tarkastelee esimerkiksi vihreitten puolueohjelmaa, huomaa että se on lähes kopio YK:n kestävän kehityksen ohjelmasta. Ja kun kaikki otetaan suomalaisen tyyliin kirjaimellisesti, niin alkaa tajuamaan vihreän siirtymän lähtökohdan ja maagisen vuoden 2030. Aikaa on



Agenda 2030 -pinssi, joita olemme tottuneet näkemään maailman johtajien ja päättäjien rintapielessä. Se on merkki siitä, että kannattaa YK:n Kestävän kehityksen agendaa. Eri värit kuvaavat Kestävän kehityksen 17:ää eri tavoitetta.

vähän ja kiire kova, siksi oma kansa jää jalkoihin ja maksaa vihreästä hulluudesta kalliin hinnan, koska meidän pitää olla mallimaa ilmastomuutostoimissa.

Kun Agenda 2030 tavoitteita tutkii tarkemmin, näkee selvästi samankaltaisuuden kommunismin kanssa. Köyhyys poistetaan sosialisoinnalla omaisuus rikkailta ja yhdenvertaisuuden vuoksi kaikille tataan sama sosiaaliturva. Tämä sopii hyvin myös vasemmiston ideologiaan! Siksi meidän maahanmuuttopolitiikka on vahingollista Suomelle

ja verovarojamme jaetaan pitkin maailmaa. Ulkomaalaisista on tullut tärkeämpiä kuin suomalaisista, kehitysapua korotetaan ja avustetaan köyhiä maita millä tahansa hinnalla, vaikka velaksi.

Kohtuus kaikessa on viisautta

Vaikka Agenda 2030:n ja Kestävän kehityksen tavoitteet ovat kunniallisia ja tavoitteet yleviä, sen täydellinen toteutuminen ei tule koskaan onnistumaan. Fakta on vain se, että köyhyyttä emme saa koskaan poistettua maailmasta. Myöskään ilmastoon emme voi täydellisesti vaikuttaa, koska ilmasto muuttuu siitäkin huolimatta, vaikka tekisimme mitä tahansa. Tasa-arvoisuuskään ei tule koskaan toteutumaan, koska meillä on erilaisia persoonallisuksia, joilla on erilaiset ominaisuudet - henkiset tai fyysiset. Jos ihmiset olisivat robotteja, kaikki tämä Agenda 2030 kohdat voisivat toteutua, mutta kun olemmekin ihmisiä! Ehkä tämän agendan tarkoitus onkin tehdä ihmisistä kontrolloituja ja robottimaisia, joita voidaan teknologialla ja rajoituksilla hallita - aika näyttää?



Vihreiden kansanedustaja Pirkka-Pekka Petelius piti eduskunnassa puheen 17.11.2021, jossa hän hehkutti Agenda 2030:tä ja YK:n Kestävää Kehitystä, joka on lähes sama kuin vihreiden puolueohjelma. Tahtia on nopeutettava ja keinoja kiristettävä entisestään, jotta "luonnon pelastaminen" ja "köyhyyden poisto" maailmasta tapahtuu vuoteen 2030 mennessä. Hän julisti suoraan YK:n brosyyristä, miten "Kestävä Kehitys" sosialisoi pian koko maailman "paremmaksi". Luvassa on siis lisää köyhyyttä, lisäveroja, haittamaahanmuuttoa ja verovarojemme kylvämistä pitkin maailmaa. Kuva: Eduskunta

Kestävä kehitys on "tiekartta" eikä velvoite! Siksi meidän ei tarvitse kurittaa ja kurjistaa omaa kansaa, jotta saisimme moraaliposeerata maailmalla. Tavoitteet tulisi asettaa kohtuullisiksi ja lopettaa kiire ja ilmastohysteria, jotta Suomi säilyisi

hyvinvointivaltiona, jossa on mahdollista elää ja yrittää. Siksi perussuomalaisten aluevaalien teemana onkin "suomalainen ensin".

Jukka Mäkynen

Sosiaali- ja terveysterveys- ja pelastuspalvelut ratkaistaan aluevaaleissa 2022

Kuinka kallis mummon henki on?

Hoidetaan omaiset lähellä.



ALUEVAALEISSA KANNATTAÄÄÄNÄ!
Pidetään kiinni hyvinvointialueemme palveluista ja saatavuudesta.



Aluevaalit
2022
23. tammikuuta

Kolme kovaa ehdokasta aluevaltuustoon:

Pohjanmaa vakavan paikan edessä!

ALUEVAALEISSA RATKAISTAAN

MILLAISET PERUSPALVELUT

KUNNASSASI SÄILYVÄT

- Terveyskeskuspalvelut
- Vanhustenpalvelut
- Lasten päivähoito
- Mielensterveyspalvelut
- Palo- ja pelastustoimi
- Yksityiset sote-palvelut

Hoidetaan omaiset lähellä!

**JUKKA
MÄKYNEN**
Ehdolla aluevaaleissa.



**POHJA-
LAINEN
ENSIN**



*Itsenäisen Suomen tärkeimmät saavutukset eli
hyvinvointiyhteiskuntamme, suomalainen turvallinen
kansankoti, yhteiskunnallinen oikeudenmukaisuus,
ihmisten tasa-arvo sekä todellinen sanan- ja
mielipiteenvapaus ovat puolustamisen arvoisia asioita.*

Tehdään se yhdessä!

EHDOKKAASI ALUEVAALEISSA POHJANMAALLA

JUHA RANTALA

toimittaja, kaupunginvaltuutettu



**Tehdään uutta
yhdessä!**

TERO SULKAKOSKI

Maintenance specialist, turvallisuuspäällikkö

Vaasan kaupungin valtuusto, Voas hallitus

