

JUKKA MÄKYNEN

KANSANEDUSTAJA

Ehdolla jatkokaudelle eduskuntaan!

VAALILEHTI • EDUSKUNTAVAALIT 2.4.2023

Miten arjesta voi enää selviytyä?

ELINKUSTANNUKSET

KARKAAVAT KÄSISTÄ!

sivu 3

Huijataanko meitä suomalaisia

ILMASTOHYSTERIALLA?

sivu 5

Hallitus edistää jatkuvasti

SUOMELLE HAITALLISTA

MAAHANMUUTTOA!

sivu 7

EU rosvoretellä metsissämme!

**EUROOPAN
UNIONIN
KEHITYSSUUNTA
HUOLESTUTTAA!**

sivu 4

**Jengi-
rikollisuus
on paha ongelma
suurimmissa
kaupungeissa!**

sivu 2

EDUSKUNTAVAALIT

**PELASTA
SUOMI**

2.4.2023



www.perusjukka.fi

PÄÄKIRJOITUS



JUKKA MÄKYNEN
Kansanedustaja
Perussuomalaiset
Vaasan vaaliipiiri



Perussuomalainen politiikka tuo kaivatun muutoksen

Sanna Marinin johtama punavihreä hallitus keulla kuorrutettuna on oikea hallituksen irvikuva! Tuhoisampaa kokoonpanoa tuskin Suomen itsenäisyyden historiasta löytyy. Miltei kaikki yhteiskunnan peruspilarit on romutettu vihreän siirtymän ja tulonsiirtojen alttarilla. Holtiton taloudenhoito, velkarahalla mässäily ja verovarojen kylväminen ulkomaille on ajanut Suomen täydelliseen taloudelliseen ahinkoon.

Verovarot eivät enää riitä ylläpitämään pohjoismaista hyvinvointiyhteiskuntaa. Eduskuntavaaleissa tarvitaan nyt täydellistä suunnan muutosta!

Hallituspohja ratkaisee

Maaseudun Tulevaisuuden teettämän kyselyn perusteella suomalaisten suosikki hallituspariksi olisi kokoomuksen ja SDP:n ympärille rakentuva sinipunahallitus. Tämä tarkoittaa sitä, että sama maailman halaaminen jatkuu eikä suomalaisten etu olisi ensisijalla. Jos tähän hallituspohjaan lisättäisiin vihreät ja vasemmistoliitto, se olisi Suomelle katastrofi tässä taloustilanteessa.

MT:n kyselyn perusteella toiseksi suosituin hallituspohja olisi kokoomuksen ja perussuomalaisten yhdistelmä.

Kansa toivoo selvästi oikeistolaisempaa politiikkaa Suomeen, eikä mikään ihme! Punavihreä politiikka on näyttänyt, mihin se kykenee ja millaisessa tilassa Suomi on nyt verrokkimaihien verrattuna, joilla on ollut samat koronarajoitukset ja Ukrainan sodan vaikutukset.

Kokoomus on siirtynyt vasemmalle ja vihertynyt

Oikeistolaisena pidetty kokoomus ei ole enää aikoihin ollut "kodin, uskonnon ja isänmaan" asialla. Kuten Jussi Halla-aho totesi, kokoomus ajaa kaksilla rattaila, eikä yhtenäistä linjaa ole. Varsinkin isänmaallisuus koetaan nykyään kokoomuksessa uhaksi puolueen maineelle. Globalismi, sukupuolihömpä ja ilmasto-

hysteria ovat tunkeutuneet puolueen viralliseen linjaan, eikä faktatiedot paina niin paljon kuin mielikuvat. Wille Rydmanin tapaus osoitti tämän selvästi, kun hänet erotettiin ajolahdin ja tekaistujen syytösten vuoksi eduskuntaryhmästä. Syytteistä luopuminen ei muuttanut kokoomuksen kantaa, vaan Rydman joutaa mennä, olivat faktat mitä tahansa. Willellä oli selvästikin liian perussuomalaisia ajatuksia, jotka eivät sopineet puolueen linjaan tai imagoon. Rydman on kuitenkin älykäs mies ja teki oikean ratkaisun liityessään perussuomalaisiin.

Johtokaksikko Mykkänen ja Orpo vievät kokoomusta suuntaan, mikä ei ole enää rehellistä oikeistolaisista politiikkaa. Jo Jyrki Kataisen ja Taru Tujusen kaudella kokoomuksesta tuli puolue, jolle mielikuvat olivat kaikki kaikessa ja tosiasiat joko toissijaisia tai kokonaan vailla merkitystä - kuten Wille Rydman tykittää nettisivuillaan. Julkisuuspuisteiden toivossa tehdään vaikka vasemmistopolitiikkaa, jos se vain kasvattaa suosiota. Tämän osoitti selvästi äänestys EU:n tukipaketista, jossa kokoomus äänesti tyhjää, kun vastuuta ei uskallettu ottaa. EU:n tavoitteet näytävät olevan kokoomukselle tie, totuus ja elämäntapa, jota ei voi kritisoida.

Olemme väistämättä muutoksen edessä

Suomi elää nyt vaikeinta aikaa, mitä sotien jälkeen on koettu. Inflaatio, velkaantumiskierre, elinkustannusten nousu, terveydenhuollon kriisi, koulujen pisetulosten heikentyminen, teollisuuden pako ulkomaille ja omavaraisuutemme heikkeneminen ovat rapauttaneet hyvinvointivaltiomme.

Samanaiseen punavihreään hölmöilyyn ja saamat-

tomuuteen ei seuraavalla hallituksella ole enää varaa! Nyt täytyy ajatella omaa etua. Suomea ja suomalaisia. Asiat on laitettava tärkeysjärjestykseen ja velkakierre on pysäytettävä. Enää ei ideologia voi hallita järkevää päätöksentekoa. Perussuomalainen politiikka on ainoa toivo, millä Suomi saadaan pelastettua.

Jengirikollisuus esillä eduskunnassa



Katujengit kasvavat, lähiöt muuttuvat alueiksi, joissa ihmiset eivät uskalla liikkua ja väkivallan uhka on arkipäivää jokaiselle. Eritoten nuorille, yksin kulkeville naisille ja vanhuksille. Tämä on todellisuutta nyt Suomessa! Miten tässä näin pääsi käymään?

Perussuomalaiset ovat varoittaneet näistä asioista monta vuotta, mutta hallitus ei ole ottanut asiaa vakavasti. Aluksi puhuttiin vain yksittäistapauksista ja hetken kuluttua vain ahdistuneista nuorista. Hyssytely jatkui, eikä mikään herättänyt hallitusta todellisuuteen. Syyskuussa 2021 Helsinki Mission väkivaltaisen työn päällikkö Petri Salakka totesi ulkomaalaistaustaisista katujengeistä, että "ei me olla enää Ruotsin tiellä, vaan me ollaan jo siellä". Marraskuussa 2021 Ruotsin poliisi varoitti Suomea: "ottakaa jengiytymisen varhaiset signaalit vakavasti!" Sanna Marinin johtama hallitus ei ottanut asiaa todesta, vaan saimme jatkuvasti kuulla, että "Ei kaikkia maahanmuuttajia saa syyllistää".

Vasta viime vuoden lopulla asiaan havahduttiin. Tällä hetkellä ihmisiä ryöstetään ja pahoinpidellään kaupungeissa keskellä päivää. Pelko on todellinen. Maahanmuuttajataustaisten jengien kasvu pelottaa ihmisiä. Joudumme lukemaan etenkin kasvu-keskusten peruskoulujen rauhattomuudesta ja väkivallanteoista lähes päivittäin, eikä sitä voi kutsua koulu-kiusaamiseksi, vaan se on silmitöntä väkivaltaa ja nuorisorikollisuutta.

Vuosikymmenten ajan laajentu-

nut ongelma ei ole saanut tarpeeksi huomiota, eikä varsinkaan resurssia. Suomen koko maahanmuuttopolitiikka vaatii rajun remontin, jotta meillä turvallisuus parantuisi. Integraatio on täysin epäonnistunut, kuten Ruotsissa.

Mikään rahamäärä jonka laitamme kotoutumiseen ei enää riitä. Eikä

kotoutuminen ole onnistunut muuallakaan Euroopassa. Syiden vatvominen integraation epäonnistumisesta ei auta yhtään mitään. Nyt on tehtävä radikaaleja päätöksiä, ennen kuin tilanne ajautuu niin pahaksi, ettei sitä voi enää korjata.

Paapomisen aika on nyt ohi ja perussuomalaiset vaativat ko-

risorikolliset pitävät oikeusjärjestelmäämme lähinnä vitsinä. Poliisi tarvitsee rahaa ja resursseja ennaltaehkäisevään työhön. Rinnalle tarvitaan nyt myös kovia toimenpiteitä ja rangaistuksen pelko jengirikollisuudesta pitäisi olla tuntuva. Yksi keino olisi karkottaminen. Esimerkiksi rikoksiin syyllistynyt ulkomaalaistaustainen nuori voitaisiin karkottaa perheineen maasta? Tällaisen rangaistuksen pelko saattaisi vähentää merkittävästi kynnystä rikosten tekemiseen Suomessa ja myös maahanmuuttajanuoren vanhemmat kiinnostuisivat enemmän lapsensa tekemisistä.

Jukka Mäkyne
Kansanedustaja, PS



Persussuomalaiset esittivät eduskunnassa välikysymyksen nuorisorikollisuudesta, mutta pääministeriä kiinnosti enemmän somettaminen. Kuvakaappaus: Eduskunta

JUKKA MÄKYNEN



Lehden julkaisija: Jukka Mäkysen tukiryhmä

Vastaava toimittaja: Jukka Mäkyne

Aineistot ja sivunvalmistus: Jukka Mäkysen tukiryhmä

Email: jukka.makynen@eduskunta.fi

Painopaikka: UPC Print Oy, Vaasa

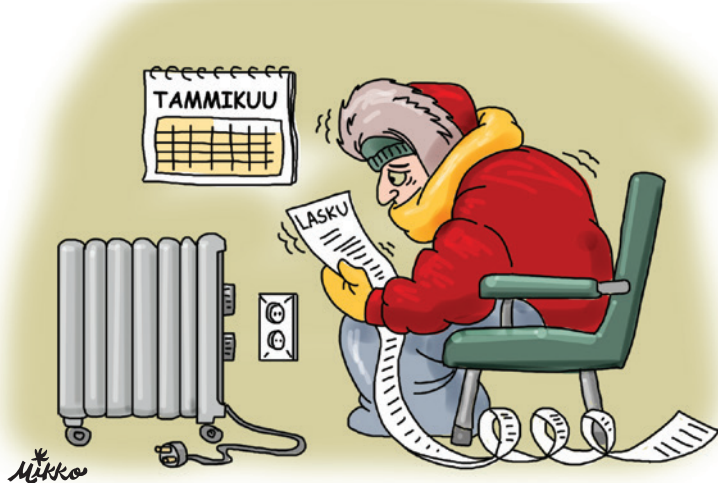
Miten arjesta voi enää selviytyä?

ELINKUSTANNUKSET KARKAAVAT KÄSISTÄ!

Sähkön, bensiinin ja ruoan hinta hirvittävät ja yhä useampi suomalainen kamppailee sähkölaskujensa kanssa. Sadat tuhannet suomalaiset ajautuvat köyhyysrajan alapuolelle kohoavien elinkustannusten takia ja ulosottoasiakkaat lisääntyvät. Kaikki tämä on seurausta huonoista poliittisista päätöksistä, joita vain korona ja Ukrainan sota kärjistävät.



Järkyttävät sähkölaskut!



Sadat tuhannet suomalaiset ovat ajautuneet köyhyysrajan alapuolelle korkeiden elinkustannusten takia. Sähkön ja polttoaineiden hinnat ovat nousseet pilviin ja ruoka kallistuu edelleen. Kun tulot eivät kasva ja elinkustannukset sekä korot vievät kaikki tulot, alkaa suomalaisellakin olla mitta täynnä. Jokaisen on kuitenkin asuttava ja syötävä joka päivä. Monen on kuljettava autolla töihin ja asioille. Asuntolainakin pitäisi lyhentää. Tilanne on järkyttävä!

Suomen surkea tilanne on seurasta huonoista poliittisista päätöksistä. Miten puolueet parantaisivat Suomen ja suomalaisten katastrofaalista tilannetta?

Kokoomus haluaa leikata asumistukea ja työttömyysturvaa. Vihreät haluavat laittaa kaikki liikenävät veroeurot ilmastomuutoksen torjuntaan ja edistää

Venäläistä rulettia bensapumpulla!



haitallista maahanmuuttoa. Vasemmistopuolueet ovat ihastuneet velkarahan jakoon ja kireään verotukseen seurauksista välittämättä. Velkaantumisesta varoittaneiden kansainvälisten ja kotimaisten asiantuntijoiden viestit eivät ole herättäneet edes keskustalaista valtiovarainministeriä, joka neuvoo säästämään sähköä ja vetämään vyötä tiukemmalle. Mikä voisi mennä pieleen?

Yksi puolue ajaa kuitenkin ykkösasiana Suomen ja suomalaisten etua - Perussuomalaiset! Parantaisimme taloutta laittamalla asiat tärkeysjärjestykseen. Me haluamme uudistaa järjestelmät oikeudenmukaisiksi ja kannustaviksi, mutta emme leikkaa suomalaisilta köyhiltä. Suomalaisten perustarpeista, kuten asumisesta, ruoasta, turvallisuudesta, koulutuksesta tai

Yllätyksiä kaupan kassalla!



terveydenhoidosta ei leikata. Leikkaukset kohdistuvat kaikkeen ideologiseen maailmanparantamiseen, maahanmuuttoon ja toisarvoisiin kohteisiin. Kaikenlaiset EU:n tukipaketit sekä ilmasto- ja energiapolitiikka ovat Suomen etujen vastaisia.

Vaikka perussuomalaisella politiikalla ei kaikkia ongelmia ratkaista, se on kuitenkin ainoa vaihtoehto suunnan muutokselle. Seuraava hallituspohja on avainasemassa, jatkuuko meno entisellään vai käännetäänkö talous parempaan suuntaan. Muistakaa että äänestämättä jättäminen on aina hyväksyntä nykytilanteelle. Jos haluat muutosta äänestä muutosta.

PERUSSUOMALAISILLA POLITIIKALLA SUOMI VOIDAAN PELASTAA

- Julkisen sektorin menot tärkeysjärjestykseen
- Huolehditaan duunarin ostovoimasta
- Oikeus sosiaaliturvaan vain Suomen kansalaisille
- Veronmaksajien rahat suomalaisten hyvinvointiin
- Säästöä haittamaahanmuutosta ja ilmastotoimista
- Ei velkarahaa kehitysapuun ja Euroopan tukipaketteihin
- Rahan viskominen ideologisiin kohteisiin on lopetettava
- Suomalainen ensin ja ulkomaalaisten hyysääminen loputtava



◀ Lue uusi talous-
poliittinen ohjelma:
www.perussuomalaiset.fi



Euroopan unionin kehityssuunta on huolestuttava. Jäsenvaltioiden itsenäisyyttä ollaan vähentämässä ja valtaa keskittämässä yhä enemmän Brysseliin.



Euroopan unionilla huono kehityssuunta

Euroopan unioni perustettiin aikoinaan kauppaliittona poistamaan työvoiman liikkuvuuden ja kaupan esteitä.

Nykyään EU on kaikkea muuta! Se toimii täysin perussopimustensa vastaisesti ja pyrkii kasvattamaan valtaansa jäsenvaltioihin. Lisäksi Euroopan unioni on omaksunut globalistiset ideologiat, jossa kansallismielisyydellä tai perinteisillä arvoilla ei ole sijaa. Mitään kansallisvaltioiden tunnuksia ei saa enää Euroopan parlamentissa käyttää ja äänestyksiä pyritään tulevaisuudessa tekemään enemmistöpäätöksillä, eikä kaikkien jäsenmaiden mielipidettä tarvitse huomioida. Enää ei ole tavoitteena edes liittovaltio kuten USA, vaan tavoitteena on luoda keskusjohtoinen, eri itsehallintoalueista koostuva yhteinäisvaltio.

Globalismi ja Euroopan sulautuminen

Kansallisten identiteettien poistaminen on yksi Euroopan unionin tavoiteista, jolla sulautumista yhtenäisvaltioksi pyritään edistämään. Tähän kuuluu olennaisena osana maahanmuuton edistäminen, jotta kansallismielisyys saataisiin poistettua. EU:n toimintasuunnitelman pääarkkitehti on Yhdistyneet Kansakunnat, jonka mukaan korvaava maahanmuutto on ratkaisu väestön vähenemiseen ja ikääntymiseen sekä työvoimapulaan.

Myös YK:n Agenda 2030 on hanke, jonka periaatteet ovat nousseet globaalin kehitysyhteistyön ja ilmastomuutoksen keskeiseksi ohjenuoraksi. Tätä globalismia Euroopan unioni toteuttaa omissa tavoitteissaan. Kun Agenda 2030 tavoitteita tutkii, näkee selvästi samankaltaisuuden kommunismin kanssa. Köyhyys poistetaan sosialisoimalla omaisuus rikkailta ja kaikille taataan sama sosiaaliturva.

Tämä sopii hyvin myös viherva-

semmiston ideologiaan!

Miten jäsenmaat otetaan hallintaan?

EU:lle on tärkeää, että jäsenmaiden hallitukset ovat myönteisiä kehityspyrkimyksille. Raha on keskeinen väline, jolla jäsenmaat saadaan sidottua Euroopan unioniin. Yhteisvelka, joita apupaketiksi nimitetään, on hyvä keino sitoa jäsenmaat talutushihnaan. Ensimmäinen koronan varjolla tehty apupaketti meni jo läpi ja toista suunnitellaan. EU tarvitsee yhä enemmän rahaa valtaeliitin ja kasvavan hallinnon tarpeisiin.

EU on ottanut johdon myös ilmas-

tonmuutostaistelussa ja pyrkii sitä kautta ottamaan hallintaansa jäsenmaidensa kansallisomaisuutta, kuten metsiämme. Onko pohjavesien ja luonnonrikkauksien hallinta seuraava askel?

Eurooppa on ottanut myös energiamarkkinat haltuunsa ja

määritellyt että energian hinta perustuu Saksan kaasun hintoihin. Esimerkiksi pohjoismainen Nord Pool on pääosin myyty eurooppalaiselle finanssijätti Euronextille, jolle sähköpörssikaupasta saatavat valtavat voitot valuvat. Euronext on täysin vihreiden hallinnassa ja rahoittaa sähköpörssin voitoillaan vihreän siirtymän yrityksiä ja tuulivoiman rakentamista. Tuskin tulemme hetkeen näkemään halpaa sähköä, koska vihreä siirtymä tarvitsee tolkkottomasti rahaa ja nopeasti.

Suomen EU-myönteisyys hämmästyttää

Punavihreä hallituksemme on täysin rähmällään Euroopan unionin edessä ja antaa Suomen syökyä yhä syvemmälle EU:n päättäväis-
lan kasvattamisen, yhteisen velan ja tulonsiirtojen kurimukseen. Suomea viedään EU:ssa kuin kuoriämpäriä ja on hölmöydellään todellinen heit-topussi. Suomi on heittäytynyt nai-viudessaan vihreän siirtymän malli-

oppilaaksi tiukimmilla tavoitteillaan ja luulee saavuttavansa sillä luottamus-pääomaa Euroopan unionissa. Se, että Suomen aina tiedetään tekevän mitä EU vaatii, vaikeuttaa neuvotte-luasemiamme Euroopan unionissa, eikä meidän mielipiteillämme ole siellä enää merkitystä. Suomella on valitettavasti aina se maksajan rooli, koska luotamme liian sinisilmäisesti kaikkeen mitä meille Euroopasta syötetään.

Euroopan Unionin nykykehitys huolestuttaa varsinkin vanhoja Itä-Euroopan maita, koska he ovat jo nähneet tämän ”kommunismin” ennenkin. Siksi näitä maita yritetään asettumaan EU-myönteisemmäksi rahalla. Varsinkin Unkari on piikki EU:n lihassa ja vastustaa nykykehitystä, koska unkarilaiset ovat selkeästi nähneet mihin tämä globalismi, ilmastohysteria, velkaantumiskierre ja LGBTQ-propaganda johtavat. Siksi EU on keksinyt, ettei Unkari olekaan enää demokratia tai oikeusvaltio, vaan diktatuuri. Näin ei suinkaan ole asia, vaan Orbán on itse sanonut, että hän pitää oman kansan hyvinvointia ykkösasiana. Tämä kismittää EU:n valtaeliittiä ja rahahanat uhataan sulkea Unkarilta. Oikeistolaisen politiikan nousu Euroopassa koetaan uhaksi, koska kansallismielisyys saat-taisi hankaloittaa Euroopan unionin globalistisia tavoitteita.

Suomen seuraava hallituskokoon-

pano ratkaisee, kuinka EU-myönteinen Suomi aikoo olla ja kuinka paljon lisää valtaa annamme Brysseliin.

Meidän täytyy antaa jämää

viesti siitä, että EU:n nykykehitys ei Suomelle käy! Mukaan täytyy saada muita jäsenmaita, jotta nykyinen kehityssuunta saadaan estettyä. Edessä on väistämättä joko EU:n hajoaminen imperialismiin tai paluu kauppaliitoksi.

Jukka Mäkinen

Kansanedustaja, PS

EU rosvoretellä Suomen metsissä

Alkukesästä 2022 tuli Euroopan unionilta ennallistamisasetus, jonka mukaan kolmasosa Suomesta pitäisi olla luonnontilaista luontoa. Ennallistaminen koskee niitä alueita, joiden luontoa on ihmistoiminnalla jotenkin heikennetty. Tällä aloitteella EU haluaa pakottaa jäsenmaiden lisäävän vesistöjen, metsien ja soiden palauttamista luonnontilaan. Meillä on aikoinaan ojitettu soita ja tilalla kasvaa nyt metsää. Nämäkin pitäisi ennallistaa suoksi.

Tällainen pakottava ennallistamisasetus joutaa romukoppaan. Kuinka joku metsästä ymmärtämätön EU-komissaari voisi edes tällaista ehdottaa Suomelle, joka on valehtelematta yksi maailman parhaista metsäalan osaajista? Pitäisikö mei-

dänkin alkaa vaatimaan Hollannilta tulppaanipeltojen ennallistamista tai Saksan viiniviljelmien metsittämistä? Entä Irlanti, jossa lordit ovat hakanneet tammimetsät aikoja sitten viskitynnyreiksi? Naurettavaa pelleilyä ja amatöörien puuhastelua koko EU:n ennallistamisasetus! Suomalaiset hoitavat itse omat metsänsä, eivätkä ne kuulu Euroopan unionille pätjän vertaa!

Asiaa pahentaa se, että Sanna Marin panttasi tätä EU:sta tullutta ennallistamisasetusta ja se tuotiin liian myöhään eduskunnan tietoon. Silloin oli myöhäistä sanoa ei. Ruotsi oli kuitenkin hereillä ja antoi heti vastalauseensa tälle.

Perussuomalaiset moittivat hallitusta siitä, ettei se ole tehnyt elettä-

kään estääkseen EU:n metsänkät-töä ja kansallista taloutta haittaavia esityksiä. Muutenkin tämä hallitus kiristää talouden ja metsäteollisuuden ahdinkoa entisestään omalla ylikireällä ja utopistisella ilmastopolitiikallaan.

EU:lta on tullut muitakin Suomelle haitallisia esityksiä, kuten biodiversiteettistrategian osat, taksonomia, hiilisertifikaatti ja ilmastopaketti. Kaikki menee aina läpi meidän punavihreässä hallituksessa silmäripsien räpäytyksellä. Tällaista alistuvaa EU-politiikkaa minä vertaisin jopa maanpetokseen.

Jukka Mäkinen

Kansanedustaja, PS

Eurooppa hallitsee nyt sähkömarkkinoita

Sähkömarkkinoilla noudatetaan EU:n säännöstöä ja sähkön hinta määräytyy pörssissä kalleimman energiamuodon mukaan. Tästä hyötyy sähkön tuottajat, mutta kuluttajat kärsivät. Jos katkaisisimme piuhat Eurooppaan ja pitäisimme sähkömarkkinat pohjoismaisissa käsissä, hinnat romahtaisivat ratkaisevasti kuluttajan eduksi...

LUE LISÄÄ AIHEESTA BLOGISTANI: WWW.PERUSJUKKA.FI/BLOGI

Turvapaikanhakijan oleskelulupa on peruutettava, jos hän lomailee lähtömaassaan

Jätin eduskunnalle toimenpidealoitteen, jossa turvapaikanhakijan oleskelulupa on peruutettava, jos hän lomailee lähtömaassaan. Kollega Mauri Peltokangas tuki aloitettani ja allekirjoitti sen ensimmäisten joukossa.

Suomen maahanmuuttopolitiikkaa tulee kiristää nykyisen huonon taloustilanteen ja maahanmuuton aiheuttamien erilaisten ongelmien vuoksi. Suomen avokätinen asumisperusteinen sosiaaliturva sekä muut etuudet ja vetovoimatekijät houkuttelevat turvapaikanhakijoita maahan. Valtion nopea velkaantuminen sekä väestön ikääntymisestä johtuva taloudellisen huoltosuhteen heikkeneminen ovat johtaneet siihen, ettei Suomella ole enää varaa harjoittaa nykyistä avoimien rajojen maahanmuuttopolitiikkaa. Suomen maahanmuuttopolitiikkaa on välttämätöntä kokenaisuudessaan tiukentaa samalla tavalla kuin esimerkiksi verrokki-maa Tanskassa on tehty.

On käynyt ilmi, että osa Suomes-



ta turvapaikan saaneista henkilöistä lomailee tai vierailee omassa lähtömaassaan. Tällainen toiminta asettaa vahvasti kyseenalaiseksi kansainvälisen suojelun tarpeen kyseisten henkilöiden kohdalla. Kun

muualla Euroopassa on kiristetty maahanmuuttopolitiikkaa, Suomi ui vastavirtaan ja tekee helpotuksillaan maastamme yhä houkuttelevamman kohteen maahanmuuttotjärjestelmämme hyväksikäytölle.

Kuvat ja tietolähteet: Jukka Mäkysen tukiryhmä, Wikipedia ja riippumattomat ilmastotutkijat

MIELIKUVAT JA TODELLISUUS ILMASTOHÄTÄTILASTA

Maapallo saastuu ja huoli luonnon monimuotoisuudesta on aiheellinen. Itse Vaasan saaristossa kasvaneena arvostan luontoa ja haluan sen säilyvän tuleville sukupolville. Tuen myös ajatusta vihreästä siirtymästä, jotta löytäisimme energiantuotantoon tehokkaita vihreämpiä vaihtoehtoja ja pääsisimme irti fossiilisista energiamuodoista. Mutta pitääkö vihreää siirtymää runnoa eteenpäin keinoilla millä hyvänsä tai kovalla kiireellä?

Suomi on nuorimaiden joukossa asettanut vihreän siirtymän tavoitteet EU:n naiviudessaan ilmastomuutostais-
telun mallioppilaaksi ja luulee sillä saavuttavansa luottamuspääomaa. Homma on karannut täysin lapasesta eikä ole edes realistinen.

Oman kansan etu on tässä ilmasto-
kiimassa vain unohtunut, kun yritäm-
me pelastaa koko maailman ilmastoa
pumppaamalla ilmastotoimiin järkyt-
tävästi verovaroja.

Kuten ympäristöministeri **Maria
Ohisalo** totesi: *“Jotta pystymme py-
säyttämään ilmastomuutoksen ja
torjumaan luontokatoa, meidän on
varmistettava, että kaikki käytössä
olevat eurot menevät vihreään siirty-
mään”.*

Mitähän sillä kaikella rahalla saa?
Näyttää vahvasti siltä, että sillä saa-
daan kallista ja epävarmaa energiaa,
elinkustannusten järkyttävää nousua,
omavaraisuutemme heikkenemistä ja
kansan kurjistamista.

Ilmastomuutosta Suomi ei voi mil-
lään rahamäärällä pysäyttää, mutta
ainakin saadaan imagoa nostettua ja
moraaliposeerata muille maille. Onko
tämä sen arvoista?

Kiireellä tulee sutta ja se- kundaa

Vihreät muistuttavat jatkuvasti siitä,
että meillä on ilmastohätätila ja val-
tava kiire ilmastomuutoksen torju-
miseksi, muuten maailma tuhoutuu.
Kun tätä ns. “totuutta” toivotetaan val-
tamediaassa jatkuvalla syötöllä, se ai-
heuttaa ahdistusta ja paniikkireaktion.
Paniikissa yleensä selkeä ajatteluky-
ky heikkenee ja tehdään hätiköityjä
päätöksiä ajattelematta sivuvaikutuk-
sia. Näin on käynyt myös vihreässä
siirtymässä. Turpeen alasajo oli yksi
pahimmista päätöksistä, jossa jär-
ki ei ollut mukana. Lisäksi fossiilisiin
polttoaineisiin ja energiaan on uju-
tettu erilaisia viherveroja, jotka ruos-
kivat kansaa siirtymään vihreämpiin
vaihtoehtoihin. Entäpä, kun järkeviä
tai samanhintaisia vaihtoehtoja ei ole
vielä saatavilla?

Autoilun kallistuminen ja polttoai-
neiden jakeluvelvoite on hyvä esi-

**Ilmastomuutosta emme
voi pysäyttää rahalla,
vaikka pumppaisimme
sitä ilmastotoimiin miten
paljon tahansa. Huija-
taanko meitä ilmastohys-
terialla? Siltä todellakin
näyttää!!**

merkki vihreästä paniikista, jossa ei
sivuvaikutuksia huomioida. Jakelu-
velvoite tarkoittaa sitä, että fossiilisen
polttoaineen (bensini ja diesel) se-
kaan sekoitetaan tietty prosenttimää-
rä biopolttoainetta.

Tällä hetkellä biopolttoaineet ovat
kalliita, saatavuus heikkoa ja nosta-
vat pumppuhintoja bensa-asemilla.
Lisäksi biopolttoaineen lisääminen
kasvattaa polttoaineen kulutusta,
koska kevyempänä tisleenä se antaa
moottorille vähemmän tehoa. Lisäksi
biopolttoaine tarvitsee raaka-aineita,
jotka kasvatetaan pelloilla tai met-
sässä sekä valmistetaan biojätteestä.
Kysynnän kasvu aiheuttaa sen, että
peltoja raivataan enemmän biopoltto-
ainetuotannon tarpeisiin. Kotimaisten
raaka-aineiden saatavuus ei tule tyy-
dyttämään kysynnän tarpeita ja raa-
ka-ainetta joudutaan tulevaisuudessa
tuomaan myös ulkomailta. Lisäksi
peltojen muuttaminen polttoainepel-
loiksi on pois ruokatuotannosta. Hai-
tat ja hyödyt voi jokainen laskea ihan
maalaisjärjellä.

Mielikuvat hallitsevat vih- reää siirtymää

Suurimmat mediatalat on valjastet-
tu vihreän siirtymän äänitorveksi ja
suoltaa läpi kaiken, minkä vihreä propa-
gandakoneisto tuottaa. Vedotaan
tieteeseen perustuvaan faktaan ja
luodaan mielikuvaa paremmasta vih-
reästä tulevaisuudesta, jossa energi-
aa tehdään auringosta tai tuulesta ja
kaikki ajavat sähköautoilla tai polku-

pyörällä läpi puistomaiseman lintu-
jen säästäessä matkantekoa.

Todellisuus on aivan muuta ja se
näkyy jo nyt jokapäiväisessä elä-
mässämme. Vihreät korostavat,
että kohonnut sähkönhinta ei joh-
du heidän vuosikymmeniä ajamas-
ta politiikastaan, vaan yksinomaan
Venäjän aloittamasta sodasta. He
syyttävät meitä myös siitä, että jos
vihreä siirtymä olisi vain toteutettu
aiemmin, meillä ei olisi näitä korkei-
ta hintoja. Kyseessä on vastuunpa-
koilu, ja nyt siitä maksavat viattomat
ihmiset. Liian nopea ydinvoiman,
hiilivoiman ja turpeen alasajo aihe-
utti kysynnän ja tarjonnan epätasa-
painon energiantuotannossa. Ja se
epätasapaino luotiin täysin vihreäl-
lä politiikalla, jonka seuraukset ha-
vaittiin kauan ennen Ukrainan sotaa,
kun hinnannousu alkoi. Sota oli kä-
tevä selitys, jota käytettiin tekosyy-
nä. Ilman sotaakin vihreän alasajon
politiikka olisi jatkunut ja hinnat oli-
sivat nousseet. Sota vain kärjisti ke-
hityksen.

Vihreä siirtymä löyhem- mällä aikataululla

Ilmasto muuttuu kuten on ennenkin
muuttunut, mutta se ei muutu sillä
tavalla kuten viheruskovaiset sen
meille esittävät - kauhukivin ja maa-
ilmanlopun ennustuksin.

Suomi on itse asettanut vihreän
siirtymän kiireaikataulun, eikä EU ole
sitä vaatinut. On tietenkin välttämä-
töntä, että määrätietoisesti etsimme
fossiilille korvaajia ja saavutamme
energiaomavaraisuutemme, mutta
hysterisellä kiireellä ajamme Suo-
men ja koko Euroopan köyhyyteen.
Vihreät eivät tajua sitä, että köyhänä
valtiona meillä on heikommat mah-
dollisuudet puuttua ympäristöongel-
miin ja kehittää bionaloutta!

Hyviä ympäristöystävällisiä ener-
giaratkaisuja on tulossa, joten an-
netaan niille aikaa valmistua, eikä
heikennetä omaa talouttamme il-
mastomuutoksen nimissä. Me
voimme sen sijaan keskittyä ihan
perinteiseen ympäristönsuojeluun
ja suhtautua ilmastomuutokseen
arkipäiväisenä asiana, joka vain ta-
pahtuu meistä riippumatta.

Jukka Mäkynen
Kansanedustaja, PS

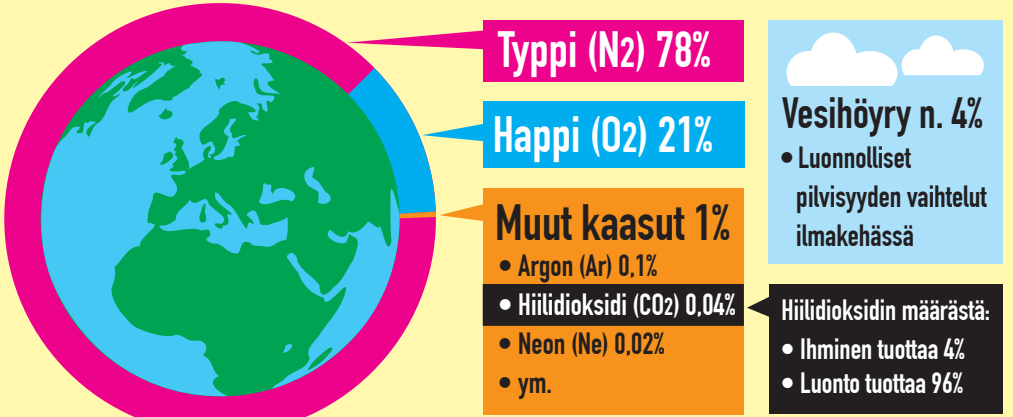
Millainen kaasuu on hiilidioksidi CO2?

Jos kuuntelet ilmastohysterikkoja, hiilidioksidi on lä-
hes myrkykaasu, joka tuhoaa maapallon. Tiede kui-
tenkin kertoo ihan päinvastaista. Jo koulun perusbio-
logiassa hiilidioksidi on kasvien ruokaa ja ilman sitä
elämä ei olisi mahdollista. Esimerkiksi Närpiön kasvi-
huoneisiin pumpataan kaasusäiliöistä hiilidioksidia, jot-
ta kasvu olisi tehokkaampaa.

Ilmakehä koostuu erilaisista kaasuista, joista yle-
simmät ovat typpi 78%, happi 21%, argon 0,1% ja

hiilidioksidi 0,04%. Ilmakehän hiilidioksidimäärästä
arvellaan olevan 4% ihmisperäistä ja 96% luonnon
omista lähteistä. Suomen osuus ihmisen tuottamasta
CO2-määrästä on promillen luokkaa, eli täysin mitä-
tön määrä! Silti koko ilmastomuutoskeskustelu pyö-
rii hiilidioksidin ja hiilinielujen ympärillä. Pitää muistaa,
että jurakaudella hiilidioksidimäärä oli moninkertainen,
eikä maailmanloppua tullut, vaan maapallo alkoi viher-
tämään.

ILMAKEHÄN KOOSTUMUS



Ovatko kaikki samaa mieltä ilmastomuutoksesta?

Ilmasto muuttuu kuten on muuttu-
nut ennenkin ja suurin osa tiede-
miehistä allekirjoittaa sen. Mutta
kun mennään syvemmälle ilmas-
tonmuutoksen syihin ja seurauksiin
sekä ihmisen vaikutukseen, asian-
tuntijoiden ja tiedemiehien mielipi-
teiden kirjo onkin valtava.

Ilmastomuutoskeskusteluun osal-
listuu kolme ryhmää, joista kaksi
koostuvat tiedemiehistä ja kolmas
koostuu poliitikoista, ilmastoakti-
viteista ja mediasta.

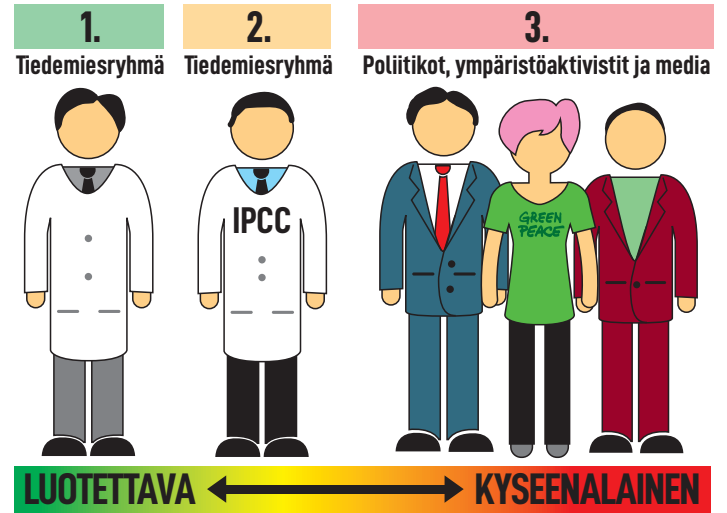
Ensimmäinen tiedemiesryhmä ei
pidä ihmisen vaikutusta ilmastoon
ratkaisevana, vaan kertovat ilmas-
tonmuutoksen johtuvan monista eri
tekijöistä, kuten auringon säteilystä,
maan kiertoradan ja asennon vaihteluista,
merivirtojen oskillaatioista ja pilvisyyden muutoksista sekä monista muista muuttujista. Heitä haukutaan ilmastoskeptikoiksi.

Toisella tiedemiesryhmällä on
yhteydet politisoituneeseen YK:n il-
mastopaneeliin, IPCC:hen. He usko-
vat, että ilmastomuutos johtuu ih-
misestä ja fossiilista polttoaineista,

jonka tuottama hiilidioksidi aiheuttaa
ilmastomuutosta.

Kolmas ryhmä koostuu, poliitikois-
ta, ympäristöaktiviteista ja mediasta.
Ilmastomuutos tuo poliitikoille rahaa
ja valtaa, ympäristöaktiviteille rahalli-
sia resursseja sekä heidän organisaa-
tioilleen ja ideologialleen vahvistusta.
Medialle se tuo klikkiotsikoita ja rahaa,
koska tuomiopäivän otsikot myyvät
hyvin. Monet tieteen ulkopuolelta ovat-
kin tarttuneet ilmastomuutokseen ja

näkevät siinä mahdollisuuden ansaita
rahaa, jota hallitukset avokätisesti ja-
kavat ilmastomuutoksen torjuntaan.
Sen vuoksi kaikki järkevä tieteellinen
puhe ilmastomuutoksesta tukahdu-
tetaan tämän kolmannen ryhmän toi-
mesta, jotta rahavirta ei katkeaisi. Oi-
keaa ilmastotietoutta et saa mediasta,
poliitikoilta, etkä ympäristöjärjestöiltä.
Se täytyy hakea suoraan tieteen puo-
lelta, mutta ei IPCC:ltä, joka on täysin
politisoitunut.



KOTIKAUPUNGISTANI VAASASTA:

Hiilineutraali Vaasa 2020-luvun loppuun mennessä velvoittaa...

Pyöräteitä ilmasto-tavoitteiden vuoksi?

Vaasaan kaupunki aikoo satsata 30-50 miljoonaa euroa pyöräteihin ja niiden suunnitteluun. Tarkoitus on toteuttaa 50 kilometrin pituinen kävelyn ja pyöräilyn laatukäytäväverkosto, sekä muita pyöräteitä oheispalveluineen. Äkkiseltään kuulostaa hienolta, kunnes todellisuus iskee vasten kasvoja kuin lumituisku talvipyöräilijään.

Vaasassa on tällä hetkellä pyöräilyreittejä noin 180 kilometriä ja ymmärtääkseni niillä on tähän asti pärjätty hyvin. Missä on aiemmin tehty väärin ja missä ollaan pyöräilty päin seinää, kun ymmärrykseni mukaan uutta väylästä ei juurikaan sisälly tuohon miljoonia syövään satsaukseen? Ihmettelen miksi ei nykyiset väylät riitä pyöräilyyn, jota näkee kaupungilla ja esikaupunkialueilla harvakseltaan - jos vain muistaa pitää silmänsä auki. Talvisin vieläkin vähemmän.

Tammikuun alussa lähdin kotoani Ristinummelta kaupunkiin ja laitoin ylös kaikki pyöräilijät matkan varrelta. Ristinummi-Kivihaka-keskusta akselilla pyöräilijöiden lukumääräksi sain 4 pyörän kanssa kulkijaa, joista 3 talutti pyöräänsä.

Olen myös seurannut Kirkkopuiston molemmille puolille rakennettujen pyöräteiden liikennettä. Sieltä saa aivan loistavan näkymän pyöräteiden käytöstä, tai oikeastaan käyttämättömyydestä, niin kesäisin kuin talvisin.



Kaksi pyörää oli löytänyt pyöräparkin tammikuun alussa.

Jään myös odottamaan Rautatieasemaa vastapäätä rakennetun lasisen pyöräparkin käyttöprosenttia. Maksoihan se kuitenkin veronmaksajille sen 420 000 €.

Maalaisjärjellä varustettuna väitän, että olisi ensin järkevää tutkia pyöräilijöiden määrää ja tehdä vasta sen jälkeen ratkaisut pyöräteiden tarpeellisuudesta. Pelkästään hiilidioksidipäästöjen vähentämisen vuoksi ei näitä hiljaisia ja autioituvia pyöräteitä kannata rakentaa. Pelkillä mielikuvilla ei kannata kaupunkia ra-

kentaa, vaikka olisi kuinka innovatiiviset vihreät ajatukset.

Kaupungin edunvalvojana joudun miettimään, että mitä noilla miljoonilla oikeasti saadaan ja voisiko tuollaisen määrän veronmaksajien rahoja sijoittaa tärkeämpiin asioihin?

Nyt Te vihreän allianssin Pellepelotomat, ihan oikeasti se järki käteen!

Jukka Mäkinen
Kansanedustaja, PS

Valtuustoaloitteeni:

Valaistuksen kautta energiatehokkuutta Vaasan kaupungille

Energian jatkuva hintojen nousu aiheuttaa valtavasti lisäkustannuksia julkiselle sektorille ja Soten aloittaessa vuoden 2023 alussa, putoaa merkittävä määrä verotuloja kaupungilta. Kiinteistöt jäävät kuitenkin kaupungin hallintaan ja Sote maksaa vuokraa niistä ja koska Sote ei todennäköisesti tule tarvitsemaan kaikkia rakennuksia palvelujen keskittämisen ja säästöjen takia niin siten kiinteistökustannukset tulevat olemaan rasite Vaasan kaupungille.

Koko Suomen energiankulutuksesta Kiinteistöjen käyttö kattaa yli 30 % ja aiheuttaa lähes 40 % Suomen ilmastopäästöistä. Älyohjatuilla LED-valaistuksilla säästetään energiaa ja saadaan vähennettyä päästöjä samalla kun energiatehokkuus tuo suurta taloudellista hyötyä. Pohdittaessa kiinteistön kokonaisenergiaa unohdetaan helposti valaistus, vaikka se on ylivoimaisesti helpoin, nopein, yksinkertainen ja näkyvimpiä hyödyt tuova energiansäästötoimenpide.

Valtuustoaloitteen tavoitteena on saada Vaasan kaupungille ja täten veronmaksajille energiasäästöä jopa 60 %!

Hankkeen kustannukset olisivat noin 2 miljoonaa euroa ja rahoitetaisiin korvamerkitsemällä osa kaupungin viime vuoden voitosta tähän projektiin. Tavoitteena on myös, että

energiansäästö toimii osana rahoitusta koska reaalkustannukset laskevat, vaikka investointia maksetaan samalla takaisin.

Vaasan kaupunki hyväksyi uuden valtuustokauden ilmastostrategian ja aikataulutuksen kesäkuussa 2021.

Strategian kohdassa 3 mainitaan

hiilineutraali Vaasa. Jos tähän kunnianhimoiseen tavoitteeseen halutaan päästä, on tehtävä paljon muutakin kuin pyöräteitä tai kävelykeskustan laajennuksia.

Uuden ilmastostrategian tavoitteet ovat kunnianhimoiset ja kaikkien hiilineutraaliuden tavoittelun täytyy lähtökohtaisesti olla sekä haluttavaa, kannattavaa että tuoda selkeitä lisäetuja kaupungin asukkaille ja liike-elämälle. Teknologian edistyminen valaistustekniikassa tuo muitakin hyötyjä, joita ei suoraan voi rahallisesti laskea. Huoltovarmuus on yksi hyöty. Toinen hyöty on älyvalaistus, eli erittäin vähän energiaa käyttävien valonlähteiden liittäminen älykkäisiin sensoreihin, jotka säästävät valaistusta auringonvalon määrän, liikkeen sekä BLE Bluetooth- ja aikaohjauksen perusteella. Tämä tuo välittömästi hyötyjä lisäämällä työviihtyvyyttä ja työturvallisuutta, sekä vähentämällä silmärasitusta ja

huonosta valosta johtuvia päänsärkyjä. Kolmas hyöty on paloturvallisuus, kun vanhat loistevalaisimet korvataan älykkäällä LED-valaistuksella.

Maine energiatehokkaana Vaasana luo myös positiivista energiaa. Aloitteen läpimeno tuo varmuudella valtavasti positiivista julkisuutta kaupungille ja voimme olla energiasäästöissä suunnannäyttäjänä. Mahdollisuus EU:n energia-avustuksiin sekä energian säästötukiin täytyy myös ehdottomasti kartoittaa. Valaistuksen uusiminen on nopea keino säästää kustannuksia ja investoinnin takaisinmaksuaika on lyhyt. Toivon, että virkamiehet ja valtuutetut tutustuvat huolella tähän aloitteeseen ja siten voidaan viedä se läpi mahdollisimman nopeasti.

Tein asian käsittelyssä myös toivomusponnen, että kaupungin virkamiehet tutkivat mahdollisuutta ISO 50001 energiatehokkuusjärjestelmän standardisoimiseen. ISO hankkeessa viimeinen numero on laatuvaatimus, joten osallistumalla tähän saamme laatustandardin, joka on energiaklusterikaupungille vahva ja todellinen imagotekijä. Myös tämä tuo valtavasti positiivista julkisuutta kaupungille.

Jukka Mäkinen
Kansanedustaja, PS



Eduskuntavaaliehdokas Jorma Piisinen, eli tutummin "Remonttireiska", tuli tapaamaan minua eduskuntaan.



Olen onnekas, kun vaimoni Marja-Leena tukee minua työssäni 100 prosenttisesti.



Ihmisten tapaaminen tapahtumissa on tämän työn suola.

Hallitus helpottaa kiihtyvällä tahdilla

HAITALLISTA MAAHANMUUTTOA

Eduskunnassa koko syys-istuntokauden ajan on jatkuvasti tuotu käsittelyyn mitä kekseliäimpiä lakialoitteita, millä maahanmuuttoa saadaan edistettyä tai helpotettua. Ilmeisesti perussuomalaisten vaatimus itärajan sulkemisesta Venäjän hybridiuhan alla oli niin kova kolaus vihervasemmiston maahanmuuttokiimalle, että nyt tehdään jatkuvasti helpotuksia. Vauhti vain kiihtyy, koska hallitus tulee vaihtumaan oikeistolaisempaan kevään eduskuntavaalien jälkeen.

Ulkomaalaislain muutoksia ehdotetaan eduskunnan vasemmalta laidalta jatkuvalla syötöllä. Paperittomien, eli laittomasti maassaolevien terveyspalvelut on jo varmistettu ja eduskunta hyväksyi aloitteen perussuomalaisten vastustuksesta huolimatta. Välillä helpotetaan ulkomaalaisten perheen-yhdistämistä, jossa alaikäisen turvapaikanhakijan kaikki sukulaiset voisivat tulla Suomeen. Toisaalla esitetään helpotuksia tulla Suomeen oleskelemaan ja poistetaan työperäisen maa-

hanmuuton toimeentulovaatimuksia. Kaikille näille on yhteistä se, että

perussuomalaiset vastustavat yksimielisesti, kokoomus ja kristilliset vastustavat tai kannattavat vaihtelevasti ja vihervasemmiston sekä sen apupuolue keskustan enemmistöllä KAIKKI maahanmuuton edistämiset runnotaan läpi eduskunnassa. Ei siinä perustuslaki, Suomen tai suomalaisten etu paljon paina!

Migrin tilastot kertovat

karuja lukuja

Migrin sivuilta (tilastot.migri.fi) voi jokainen käydä toteamassa, että 2022 loppuun mennessä, Rinne-Marinin hallituksen aikana (toukokuu 2019 alkaen) on myönnetty yli 430.000 myönteistä oleskelulupapäätöstä. Toki tuossa luvussa on ukrainalaiset ja kausityöntekijät mukana, mutta silti luku on järkyttävän suuri! Tällaista puuhataan kaikessa hiljaisuudessa, joista media ei paljon kerro. Ei siis ihme että rikostilastot ja maahanmuuttajajengien rikokset lisääntyvät.

Lisää "työperäistä" maahanmuuttoa?



Hallitus ei löydä osaavaa työvoimaa millään Suomesta eikä Euroopan 500 miljoonan asukkaan talousalueelta, vaan kaikki pitää tuoda kolmansista maista ja islamilaisista takapajuloista. Miksi?

Tavoitteena on 75 %:n työllisyysaste ja Suomi tarvitsee yli 100 000 uutta työntekijää vuoteen 2025 mennessä. Hieno tavoite, mutta ensimmäisenä tulee mieleen, eikö osaajia todella löydy omasta maasta tai edes 500 miljoonan asukkaan Euroalueelta? Onkohan tavoitteet liian utopistisia ja saamme taas valtavan määrän väkeä asumisperusteisen sosiaalihuollon piiriin, suoraan kolmansista maista tai islamilaisista takapajuloista?

Tehdäänkö helpotuksista taas vetovoimatekijä, kuten myös muissa samantapaisissa maahanmuuttoa helpottavissa esityksissä on viime syksyn mittaan tullut?

Kun kolmansista maista haalitaan tänne väkeä, täytyy lähes poikkeuksetta aloittaa perusasioista, kielestä, maan kulttuuritavoista ja sitten vastata siirtyä koulutukseen. Lisäksi pitää selvittää motiivit, miksi Suomeen tullaan töihin tai opiskелеmaan.

Suomessa korkeakoulututkinnon suorittaneiden kansainvälisistä

opiskelijoista jää tutkimuksen mukaan vain joka toinen Suomeen töihin. Todelliset osaajat eivät tänne jää kovan verotuksen ja huonomman palkan vuoksi.

Matalapalkka-aloille löytyy aina riittävä määrä ihmisiä, jotka haluavat tulla Suomeen ja avokätisen sosiaaliturvan piiriin. Tulijan motiivit pitäisi aina selvittää.

Tervetuloa töihin, mutta ei millä tahansa palkalla

Perussuomalaiset kannattavat työperäistä ja Suomelle hyödyllistä maahanmuuttoa. Jos tulija pystyy elättämään itsensä ja läheisensä maksetulla palkalla, kuten ulkomaa-laislaki vaatii, lämpimästi tervetuloa Suomeen töihin. Tätäkin ulkomaa-lain vaatimusta hallitus on yrittänyt esityksillään heikentää ja haalia kolmansista maista kouluttamatonta tai Suomelle haitallista väkeä.

Miksi työvoiman hankkimista ulkomailta ei jätetä yritysten tehtäväksi ja helpoteta heidän rekrytointiaan, jotta osaajat pääsevät nopeammin aloit-

tamaan työt? Rajat ylittävä kouluttamattoman tai vähän koulutetun maahanmuuton liian vapaa liikkuvuus on valitettavasti rikkonut työn kysynnän ja tarjonnan mallin. Houkutustekijänä ei ole palkka vaan oleskelulupa sekä sosiaalivaltion etuudet ja palvelut. Kun palkat ovat kohdallaan ja sillä pystyy elämään, osaajia löytyy ihan Suomestakin.

Suomi on löysällä maahanmuutto- ja kotoutumispolitiikallaan eriytynyt muista Pohjoismaista ja myös yleiseurooppalaisesta linjasta, joka on menossa koko ajan kohti rajoittavampaa maahanmuuttopolitiikkaa. Perussuomalaisten linja on maallemme haitallisen maahanmuuton kiristämisessä selvä.

Seuraavan hallituksen pitää muuttaa suunta ja laittaa koko maahanmuut-tosektori remonttiin, ettei maamme

suurin vetovoimatekijä ole avokätinen sosiaaliturva.

Jukka Mäkinen
Kansanedustaja, PS

Suomi vastaanottaa jälleen tulijoita Lähi-idästä ja Afrikasta

Veronmaksajille luvassa satojen miljoonien lisälasku, kun hallitus on päättänyt ottaa vastaan eteläisistä EU-maista sisäisenä siirtona 175 uutta turvapaikanhakijaa. Vain 13 EU-maata osallistuu tähän "solidariseseen" vapaaehtoiseen siirtomekanismiin. Esimerkiksi Tanska ja Ruotsi eivät osallistu.

Vastaanotosta aiheutuu taas valtavat kustannukset Suomelle, vaikka meillä on talouskriisi päällä ja velkarakalla mennään. Tämä on tyypillistä hallitukselle. Vaikka maahanmuuton kustannukset ovat kuitenkin hyvin selvästi tiedossa,

ja ne ovat valtavat, niitä ei vain koskaan haluta huomioda. Esimerkiksi sadan aikuisen turvapaikanhakijan maahantulon, vastaanottopalvelujen, turvapaikkahakemuksen käsittelyn (sis. käännös- ja tulkkausmenot) kustannukset Maahanmuuttovirastossa olisivat 1.650.000 euroa. Sadan aikuisen siirtyminen kotoutuslain mukaisten kustannusten korvausten piiriin merkitsee yhteensä noin 4 miljoonan euron kokonaiskustannuksia.

Vastaanoton kulut ovat vasta alkua kustannuksille, koska huomioon täytyy ottaa kaikki sosiaaliturvan ja palveluiden sekä

perheen-yhdistämisen kustannukset. Maahanmuuttajien vastaanoton kustannukset muodostavat vain murto-osan koko elinkaaren aikana aiheutuvista nettokustannuksista. Miksi sisäministeriö ei huomioi näitä laskelmissaan vaan esitellään kaunistettuja lukuja?

On käsittämätöntä, että hallitus ajaa maahanmuuttopolitiikkaa täysin laput silmillä, samaan aikaan kun ministeriäitiöstä nostetaan esiin, ettei suomalaisia ole varaa auttaa korkeiden energiakustannusten kanssa.

Meillä on ukrainalaisten pakolaisten auttamisen lisäksi kädet täynnä omia asioita ja omien kansalaistemme auttamista. Hallitus on selvästi toista mieltä. Sen on pakko saada aina vain lisää autettavia Lähi-idästä ja Afrikasta, ja veronmaksaja kuittaa!

Kuin pisteeksi i:n päälle sisäministeri Krista Mikkonen (vihr) kertoi vihreiden haaveilemista uusista turvapaikkapolitiikan helpotuksista ja turvapaikanhakijoille maksettavien tukien kasvattamisesta.

Tulijoita riittää, mutta onko meillä varaa tähän?

Pelastetaan vaaleissa Suomi punavihreältä maailmanhalaamiselta!



Olen ehdolla jatkokaudelle eduskuntaan. Pohjalalaisten edunvalvonta on minulle ykkösasia!



Eduskunta on työpaikka, jossa näkee paljon erilaisia persoonia. Monesta työtoverista on tullut erittäin hyviä ystäviä neljän vuoden aikana. Perussuomalaisten eduskuntaryhmällä on erittäin hyvä yhteishenki.



Kyselytunnilla on oppositiolla mahdollisuus esittää hallitukselle kysymyksiä. Tarkasti täytyy kuunnella, jos ministeri sattuisi vastaamaan itse kysymykseen – sitä ei koskaan tiedä.



Minulla on ollut kunnia saada työskennellä Jukan kanssa eduskunnan perustuslakivaliokunnassa viimeisen neljän vuoden ajan. Olen oppinut tuntemaan Jukan isänmaalliset arvot omaavana miehenä, joka puolustaa määrätietoisesti edustamiaan periaatteita. Jukka Mäkinen on jalat maassa oleva kansanmies, joka kuuntelee tarkalla korvalla kansalaisten mielipiteitä.

– Olli Immonen, perussuomalaisten kansanedustaja, Oulu

JOS HALUAT MUUTOSTA, ÄÄNESTÄ MUUTOSTA!

Äänestämättä jättäminen on hyväksyntä punavihreälle politiikalle.

EDUSKUNTAVAALIT 2.4. 2023

- kotiaänestykseen ilmoittautuminen päättyy: tiistai 21.3.2023 klo 16
- ennakkoäänestys kotimaassa: keskiviikosta tiistaihin 22. – 28.3.2023
- ennakkoäänestys ulkomailla: keskiviikosta lauantaihin 22. – 25.3.2023
- vaalipäivän äänestys: sunnuntai 2.4.2023 klo 9 – 20
- tulosten vahvistaminen: keskiviikko 5.4.2023.

EDUSKUNTAVAALIT

**PELASTA
SUOMI**

2.4.2023

