



Miten voi enää selviytyä kohoavien hintojen kanssa:

ELINKUSTANNUKSET KARKAAVAT KÄSISTÄ - ONKO MITÄÄN TEHTÄVISSÄ?

Sivu 3

Loppuvuoden ennusteet sumun peitossa:

Voiko Suomessa tulla nälänhätä?

Sivu 4

Uusi translaki ei tuo tasa-arvoa kaikille!

Sivu 6

Onko EU:sta tulossa Eurostoliitto?

Euroopan Unioni kiristää otettaan jäsenmaista



Ulosottovelallisille luvassa helpotusta

Sivu 5

Suomalainen ei ole jonon kärjessä:

Punavihreä politiikka ja maailman halaaminen



Sivu 7

Pääkirjoitus

“Te perussuomalaiset vaan räksytätte siellä eduskunnassa”

Jukka Mäkynen
Kansanedustaja
Perussuomalaiset



menee eduskunnan äänestettäväksi. Parlamentarismi perustuu siihen, että kansan valitsema eduskunta pystyy kontrolloimaan hallitusta, jota kansa ei ole valinnut suoraan. Lisäksi parlamentarismissa opposition tehtävä on arvostella hallitusta ja esittää sen poliittikalle vaihtoehtoja.

Opposition ”räksytys” lisäsi rajaturvallisuuttamme

Kesäkuussa ennen eduskunnan lomia, käsiteltiin rajaturvallisuuttamme Venäjän hybridiuhan takia. Oppositio puolue Perussuomalaiset vaativat lakiin pykälän, jossa Venäjän vihamielisen hybridivaikuttamisen vuoksi koko itäraja voidaan sulkea ja keskeyttää turvapaikkahakemusten vastaanottaminen. Tämä ei hallitukselle käynyt ja varsinkin Vihreät vastustivat sitä. Hallitus yritti venkoilla ja vedottiin kansainvälisiin sopimuksiin ja käytiin Brysselistä kysymässä, saako rajoja sulkea edes kriisin aikana. Onneksi järki voitti ja perussuomalaisten ansiosta rajaturvallisuuttamme lisäävä pykälä saatiin lakiehdotukseen ja voidaan hetkeksi huokaista helpotuksesta. Tulevan lain ansiosta myös rajavartioidemme on nyt työkalut estää valtava pakolaistulva eli Venäjän vihamielinen hybridivaikut-taminen.

Oppositiota kannattaa joskus kuunnella

Viime vuonna hallitus toi Euroopan Unionin koronaelvytyspaketin eduskunnan käsittelyyn. 750 miljardin elvytyspaketista Suomen osuus oli 6,5 miljardia, josta Suomi sai takaisin hieman yli 2 miljardia ja sekin lähinnä ilmastomuutostoiimiin. Varsinkin perussuomalaiset yhtenäisenä rintamana vastusti pakettia. Lähes kaikki ne epäkohdat, mitä perussuomalaiset kertoivat tukipaketista, ovat toteutuneet. Vaikka EU julisti avustuskohdeet salaisiksi, on tullut ilmi, että italialaiset remontoivat asuntojaan tällä rahalla. Lisäksi Etelä-Euroopan maat ovat voineen laskea sähkön ja polttoaineen hintoja. Suomi taas maksajan roolissa joutuu korottamaan hintojaan ja jokainen joutuu maksamaan energiadirektiivin vaatimat omakotitalon remontoinnit itse. Polttoainekin on meillä maailman neljänneksi kalleinta ja Euroopan kalleinta.

Perussuomalaiset tekivät kaikkensa, mitä oppositiosta voi tehdä, mutta tällainen epäoikeudenmukainen paketti runnottiin läpi Kokoomuksen kannattamana. Jos hallitus olisi edes kuunnellut perussuomalaisia, olisi meidän taloutemme ja hintakehityksemme paremmalla tolalla. Nyt sitten ihmetellään miksi tällainen paketti hyväksyttiin? En pidätä hengitystäni, kun tulee seuraava sosiaalirahaston nimellä kulkeva rahankeräys Euroopan unionilta. Me kyllä räksytämme siitä, mutta kuunteleeko kukaan?

Lisää rahaa maailmalle – vaikka velaksi!

Pääministeri Sanna Marin ja Eurooppa-neuvoston puheenjohtaja Charles Michel tapasivat Helsingissä ja puheeksi tuli ruokakriisi ja jyrkästi nousevat hinnat. Yhtä mieltä oltiin siitä, että apua tarvitaan nyt ja Euroopan Unionin täytyy auttaa varsinkin Afrikan kehittyviä maita enemmän.

– Tulevina kuukausina meidän täytyy valmistautua vastaamaan kasvaviin humanitaarisiin tarpeisiin kehittyvissä maissa, jotka kärsivät ruoan kasvavista hinnoista ja mahdollisesta puutteesta, Marin kertoi huolestuneena. Tietenkään Suomen tilanteesta ei oltu huolissaan, vaan ulkomaalaisista!

Lisää rahaa ja kehitysapua on siis Suomelta luvassa ”savanneille”. Kehitysavun määrää ollaan kasvatamassa tulevina vuosina, eikä siinä paljon paina Suomen pahentuva ruokaomavaraisuus, heikentyvät talousongelmat tai järkyttävä hintojen nousu inflaatioineen.

Onko Suomen todellakin pakko laittaa enää kehitysapua Afrikkaan? Jos katselee meidän kehitysapukohdemaita Afrikassa ja näiden pääkaupunkien katunäkymiä, niin ei kovin köyhältä näytä! Toki maaseudut ovat edelleen köyhiä, mutta tukirahat näyttää ohjautuneen kaupunki-infraan, satamien ja lentokenttien uudistamiseen, pilvenpiirtäjien rakentamiseen ja luksusyöelämän kehittämiseen.

Kiina, EU ja USA häärää Afrikassa

Afrikan kehitysmaiden nopeaa vaurastumista on edesauttanut Kiina, joka investoi valtavasti rahaa eri puolille Afrikkaa. Kiinalla on omat intressit lonkeroidensa työntämiselle mahdollisimman laajalle. Heidän teollisuudellaan on kiihtyvä raaka-ainepula ja varsinkin Afrikassa sitä vielä on. Näin yritetään rahoituksella ja velalla saada kehittyvät maat riippuvaisiksi Kiinasta, eli velkavankeuteen. Näyttää hyvin selvästi siltä, että Kiinalla, USA:lla ja Euroopalla on kilpajuoksu Afrikan nousevan talouskasvun ja luonnonvarojen paratiisiin – lähes kilpaillaan siitä, kuka antaa/lainaa rahaa eniten. Tähän kilpajuoksuun piskuinen Suomikin osallistuu isoilla panoksilla. Pelkään, että luu voi jäädä tässä isojen poikien pelissä käteen ja me kurjistamme vain omaa talouttamme! Täytyy muistaa USA:n toisen presidentin, John Adamsin viisas lause: ”On kaksi tapaa valloittaa ja orjuuttaa kansakunta, yksi on miekalla ja toinen on velalla.”

Tilastot kertovat paljon

World Economics on julkaissut vuoden 2021 tilastot, joka esittää ostovoimakorjattua bruttokansantuotetta (GDP), joka tarkoittaa

kansankielellä elintasoa ja mitä palkallasi saat ostettua kyseisen maan hintatasolla. Tilastoon on nyt oikaistu vanhentuneet ja puutteelliset tiedot. World Economics arvioi Kenian bruttokansantuotteen (BKT) olevan 404 miljardia dollaria, eli 61 % suurempi kuin viralliset arviot ovat kertoneet. Etiopiassa näyttäisi luku olevan vieläkin korkeampi, eli 415 miljardia dollaria. Suomen vastaava luku on vain 308 miljardia. Onkohan meitä taas tilastollisesti kusetettu?

Suomen tuet vuosina 2021–2024 on Etiopialle 75,2 miljoonaa euroa, Kenialle 32 miljoonaa ja Somalialle 54 miljoonaa. Kaikki meidän suomalaisten veroeuroja, joilla pitäisi tällaisena kriisiaikana tukea omaa maata ja kehitystä.

Kun katselee Suomen omaa kaupunkikehitystä, ollaan jääty paljon jälkeen niistä maista, joille kehitysapuamme valuu. Siltikään nykyhallitus ei pysty vähentämään kehitysapua, vaan sitä lisätään. Sinun veroeurojesi paikka tulee olemaan jatkossa yhä enemmän ulkomailla – täysin käsittämätöntä!

Toivotaan, että eduskuntavaaleissa päästään eroon kaikista maailmanhalaajista ja alkaa Suomen nousu.

LÄHDE: World Economics Research, London



Vaikka Etiopian maaseutu on köyhä, pääkaupungissa Addis Ababassa näyttää varsin länsimaiselta ja vauraalta. Kehitysapu näyttää ohjautuneen kaupunki-infraan ja luksusyöelämän kehittämiseen. Kuva: IStock

Miten eduskunta toimii?

Suomessa on käytössä Englannista peräisin oleva parlamentarismi, eli hallintojärjestelmä. Sen mukaan hallituksen tulee nauttia eduskunnan luottamusta. Jos tämä hallituksen luottamus menetetään, eduskunta voi mitata sitä välilyksymyksellä tai epäluottamuslauseella, joka

**PERUS
JUKAN
SANOMAT**

Julkaisija: Jukka Mäkynen tukiryhmä

Vastaava toimittaja: Jukka Mäkynen

Email: jukka.makynen@eduskunta.fi

Painopaikka: UPC Print Oy, Vaasa



Säästäminen ei kuulu hallituksen ydinosaamiseen:

Elinkustannukset karkaaavat käsistä – onko mitään tehtävissä?

Kasvavalla osalla suomalaisista menee yhä huonommin. Oma hallituksemme syyttää siitä Venäjän hyökkäyssotaa. ”Putinin hinnat iskevät”, kertoi valtionvarainministeri Annika Saarikko (kesk.) kansalle. Annika ei kuitenkaan muistanut, että energiakriisi ja inflaatio iskivät jo paljon ennen Venäjän hyökkäystä. Myöskään öljyn maailmanmarkkinahinta ei ole korkealla, joten sitäkään ei voi laittaa syyksi bensiinin kallistumiselle. Mikä mättää?

Hallitus ei osaa asettua kansan tulotasolle

Vuonna 2019 tehdyssä kyselyssä selvisi, että Suomessa joka neljäs talous on ongelmissa, jos kuukausimenot kasvaisivat enintään 300 eurolla ja joka viides alle 20.000 euron vuosituloilla elävä ei selviäisi edes 50 euron yllätysmenoista. Puhutaan siis parista miljoonasta ihmisestä, joiden talous keikkui kymppien tai muutaman satasen varassa. Pahin tilanne on ikäihmisillä, joilla maksuhäiriömerkinnät ovat rajussa kasvussa. Eläkkeet ja palkat ovat vuosia jumittuneet samalle tasolle, mutta elinkustannukset ovat nousseet ja tällä hetkellä nousevat vielä rajummin. Inflaatiota on vaikeaa pysäyttää, kun se on päässyt vauhtiin. Tätä tilannetta ei kansa voi edes paeta, vaan ruokaa on ostettava, maksoi mitä maksoi ja asunto pidettävä tal-



Korkea inflaatio ja hintojen nousu johtuu monesta huonosta poliittisesta päätöksestä sekä liian löysästä rahapolitiikasta.

vella lämpimänä. Kansan mieltä ei kuitenkaan lämmitä se, että valtionvarainministeri Saarikko kehotti tinkimään elintasosta, kiristämään vyötä ja sopeutumaan uuteen tilanteeseen.

Mistä elinkustannusten nousu johtuu?

Yhtä selitystä eivät taloustieteilijätäkään osaa sanoa, vaan kaikki on monen huonon poliittisen päätöksen summa. Yksi syy energian hinnan kallistumiseen maailmalla on Saksan päätös panostaa vihreään siirtymään ja sulki lähes kaikki ydinvoimalansa, sekä korvasivat energiavajeen venäläisen energian tuonnilla ja nyt pakon edessä hiilivoimalla. Tästä järjettömästä pää-

töksestä ja Ukrainan sodasta energian markkinahinnat ovat nousseet rajusti. Lisäksi päästökaupan hinta on tuplattu, joka aiheuttaa valtavasti lisäkustannuksia.

Myös meillä liian nopea vihreä siirtymä on aiheuttanut vaikeuksia. Turpeen nopea alasajo ja fossiilisten polttoaineiden jakeluvelvoite on saanut energian kysynnän ja tarjonnan epätasapainoon, koska korvaavia biovaihtoehtoja ei ole vielä kehitetty tarpeeksi. Yksinkertaisesti vihreiden ilmastohätätila ja kiireinen aikataulu on korottanut hintoja. Tuulivoimastakaan ei ole korvaajaa, jos autot sähköistyvät, eikä se riitä tulevaisuuden energiatarpeisiin. Lisäksi pitää muistaa se, että korkea energian hinta kulkee käsi kädessä ruoan hintojen kanssa.

Toinen varteenotettava syy on liian löyhä rahapolitiikka. Vastikkeetonta rahaa on kylvetty koronan varjolla aivan liian löperöin perustein ja lisää velkaa on otettu huolettomasti. Punavihreällä hallituksella ei ole ollut mitään muuta keinoa ongelmien ratkaisemiseen, kuin kaataa niiden päälle rahaa. Juurisyihin ei olla keskitytty eikä säästäminen ole kuulunut edes sanavarastoon.

Myös miinuskorot tai liian alhainen korkotaso ruokkii inflaatiota, eikä eurojen lisäpainaminen sitä ainakaan pysäytä. Jossakin vaiheessa tällainen rahapolitiikka johtaa inflaatioon, vaikka tästä ovat talousasiantuntijat varoitelleet vuosia. Euron arvosta on sulanut jo lähes 30 % pois ja osaltaan nostaa kustannuksia. Korot tulevat myös väistämät-

” Menot on laitettava
tärkeysjärjestykseen,
turhasta voidaan luopua ja
julkinen talous on laitettava
tasapainoon jatkuvan
parantamisen keinoin.

tä nousemaan ja se tekee nopeasti miljardien vajeen meidän julkisiin velanhoitokustannuksiimme.

Kolmas syy on meidän yhä paisuva julkinen talous. Sote-uudistus on jo nyt osoittanut, millaista valtavaa hallintohimmeliä ollaan rakentamassa. Sote-johtajien palkat ovat tähtitieteellisiä ja hyvinvointialueen edustajien puolueille on luvassa muhkeat puoluetuet. Kaikki tämä on pois meidän terveydenhuollotamme, eli sieltä työtä suorittavalta puolelta.

Lisäksi EU:n ympäristödirektiivit vaativat lisää byrokratiaa ja valvontaa. Uusia kivoja virkoja perustetaan kompostintarkastajista vihreän siirtymän valvojiin, eikä edes yksityinen metsänomistajakaan voi enää tehdä metsälleen mitä haluaisi. Punavihreä hallitus toimii, kuin mitään rahapulaa ei olisiakaan - tämä on todella huolestuttava suunta.

Kaikkea ei voi siis laittaa koronan, Ukrainan sodan tai öljyn maailmanmarkkinahinnan syyksi, vaan huonojen poliittisten päätösten summaksi. Suomi ei pysty enää ylläpitämään korkeaa elintasoaan, jos kulut vain kasvavat.

Onko mitään tehtävissä?

Perussuomalaiset ovat järjestelmällisesti vaatineet menojen laittamista tärkeysjärjestykseen, turhasta luopumista ja julkisen talouden tasapainottamista jatkuvan parantamisen keinoin. Muut puolueet eivät ole korvaansa lotkauttaneet. Esimerkiksi kokoomus tasapainottaisi taloutta leikkaamalla miljardeja heikko-osaisimmilta ja syöksellä heidät syvemmälle köyhyyteen.

Tehottomaksi pöhöttynyt julkinen sektori on pakko laihduttaa kuntoon. Verorasitusta on saatava alemmaksi, jotta kansalaisten ostovoima ja hyvinvointi säilyy. Jatkuva velkaantuminen on tiensä päässä korkojen nyt noustessa.

Myös Euroopan Unionin tukipaketeista voidaan kieltäytyä, siitä ei

meille sanktioita tulisi – korkeintaan mitätön mainehaitta. Meidän pitäisi päivittäin pyytää EU:lta rahaa huonon taloutemme tasapainottamiseksi. Rahan pyytäminen tuntuu olevan tälle hallitukselle täysin mahdotonta!

Lisäksi kaikenlaisista ideologisista hömpästä ja vastikkeettomista tuista on karsittava. Esimerkiksi sadat somalijärjestöt pystyvät toimimaan ilman valtion tukiakin tai lopetetaan puolen miljoonan ideologiset rahantuhlaukset queer- ja transmaailmojen tutkimiseen yliopistojen humanistisissa tiedekunnissa. Tällaisia säästökohteita on valtava määrä. Pienistä säästöistä syntyy vuolas virta, eikä ihmisten perustarpeisiin tarvitse kajota. Kehitysavusta ja maahanmuutosta voidaan säästää jo melkoinen summa.

Tulevissa eduskuntavaaleissa nähdään, mitä arvoja kansa pitää tärkeinä

Suomella on seuraava vaalikausi aikaa korjata tämän hallituksen virheet ja tasapainottaa julkinen talous. Toista mahdollisuutta tai peruutusvaihtetta ei sitten ole - tai viimeinen saa sammuttaa valot!

On ollut ilo havaita vuosien 2023–2026 julkisen talouden suunnitelmaa käsiteltäessä, että esimerkiksi Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV ja Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT näkevät talouden tasapainottamistarpeet ja -keinot pitkälti samoin kuin perussuomalaiset. Se on luonnollista, koska muuta tietä ei ole. Suomalaiset työpaikat, teollisuustuotanto ja ruoka ovat sekä ilmastotekoja että turvallisuuspolitiikkaa. Olisiko nyt aika jarruttaa vihreää siirtymää ja korvata se sinivalkoisella siirtymällä? Muistakaa myös, että äänestämättä jättäminen on ääni punavihreälle politiikalle.

Jukka Mäkinen

Loppuvuoden ennusteet näyttävät sumuisilta:

Voiko Suomessa tulla nälänhätä?

Siitä on vain 150 vuotta, kun Suomessa oli nälänhätä ja joka kymmenes kuoli nälkään. Suomesta on kehittynyt sotien jälkeen kansainvälisen hyvinvointivaltio kovalla työllä ja ponnisteluilla. Tällä hetkellä Suomea sanotaan maailman onnellisimmaksi maaksi, mutta mikään ei ole pysyvää, jos asiat hoidetaan huonosti.

Hintojen nousu, inflaatio ja omavaraisuutemme sekä ruokatuotantomme alasajo on varottavia esimerkkejä siitä, että ruokakriisi voi aiheuttaa jopa nälänhätää Suomessa. Sellaista tilannetta ei kukaan haluaisi nähdä, mutta se on täysin mahdollista. Tulevaisuus on kuitenkin sumun peitossa. Pahimmat ennustukset kertovat, että ”olemme vain kolmen aterian päässä anarkiasta”. Kansa lähtee kaduille, jos ruoka loppuu!

Kriisien ennaltaehkäisy on taitolaji, koska emme voi ennustaa tulevaisuutta, vaikka kaikkeen voi aina varautua. Kriisin merkit kannattaa ottaa aina vakavasti, koska yleensä reagoimme liian myöhään ja kriisi tulee. Mitä paremmin pystymme ennaltaehkäisemään oikeaan aikaan, sitä helpompi meidän on selviytyä kriiseistä. Jos haluamme olla vakaita, rauhanomaisia ja vauraita, sekä ylläpitää demokratiaa, tarvitsemme sitä, että meillä on ruokaa, katto pään päällä ja voimme kouluttaa kansamme sivistyneesti. Ainoastaan vauras maa voi tuoda ihmisille vapautta ja onnellisuutta.

Ihmisen perushyödykkeet ovat ruoka ja lämpö - jos jokin näistä puuttuu, yhteiskunnassa rauha järkkyy. Meidän kansanedustajien tehtävä on ylläpitää omassa maassa kansalaisilla sellaiset oltavat, että hyvinvointi säilyy. Eli luodaan sellaiset edellytykset, että ihmiset voivat elää normaalia elämää ja poliittisilla päätöksillä voidaan vaikuttaa siihen. Jos kansalaisilla on asiat hyvin, niin meillä on hyvät päättäjät.



Kriiseihin varautuminen on taitolaji, mutta ennakoiminen ja tunnusmerkeihin ajoissa reagoiminen on viisautta. Kukaan ei usko nälänhätään Suomessa, mutta se on teoriassa mahdollista. Näitä asioita kannattaa kuitenkin pohtia etukäteen, ettei kriisi yllätä kuin ensilumi suomalaisen.

Mutta jos kansa kärsii, niin meillä on huonot päättäjät, vaikka se kuolostaakin liian yksinkertaiselta.

Millainen on varmuusvarastojemme pahan päivän tilanne?

Toivottavasti tilanne ei ole samanlainen kuin kasvomaskien kohdalla, kun koronapandemia alkoi. Jos huhut pitävät paikkaansa, viljan varmuusvarastoissa ei ole leipäviljaa kuin kuukauden tarpeeksi. Puhdasta siemenviljaa ja rehua ei ole juuri nimeksikään tai sen laatu on huonoa.

Kataisen hallitus puolitti varmuusvarastomme ja Sipilän hallitus jatkoi vähentämistä. Nyt kriisien ja Marinin hallituksen aikana on asiaan vasta havahduttu, mutta asian

korjaamiseksi ei olla tehty yhtään mitään. Tuntuu siltä, että nykyiset päättäjät ovat tuudittautuneet utopistiseen hyvinvointitunteeseen, että kaikki on Suomessa hyvin. Onko asia näin?

Euroopassa on alkanut inflaatio ja elintarvikkeiden hinnat ovat räjähdysmäisessä nousussa. Vehnän hinta on moninkertaistunut ja se näkyy suoraan ruokakaupan hyllyllä. En ihmettele, jos meilläkin leipä maksaa kohta 10 euroa ja elintarvikkeiden saatavuus heikkenee loppuvuodesta. Ukrainan sota vaikuttaa paljon tilanteeseen, koska Ukrainan alue on maailman vilja-aitta. Jos sieltä ei saada viljaa, on aivan varmaa, että nälänhätä lisääntyy varsinkin köyhimmässä maissa. Monet maat ovatkin jo kieltäneet viljan ja rehun viennin ulkomaille, peläten Ukrainan sodan pitkittymistä.

Maataloutemme on ahdingossa

Suomen ruokatuotannon ahdingosta on puhuttu pitkään ja maatilat ovat pahasti velkaantuneita. Vain joka neljäs on velaton, mutta niilläkin on investointi- ja kehityspaineita. Velkaisuusaste on normaalistikin vaikuttava tekijä maatilän pärjäämisessä, mutta nykyisten huonojen katteiden takia se on muuttunut kriittiseksi. Suurien kauppaketjujen ahneus on aiheuttanut katteiden pienenemistä ja lähes sanelevat hinnat tuottajalle. Lisäksi polttoaineiden ja lannoitteiden hintojen kasvu ovat ajaneet monet maatilat kuilun partaalle. Tuskaa lisää myös vihreä hulluus, joka pitää maa- ja karjatiloja pahoina saastuttajina, jotka pitäisi lopettaa ja saattaa luonnontilaan. Tällainen vihreä ideologia on vakava

turvallisuushuha Suomelle varsinkin nyt, kun elämme keskellä kriisiä. Sian- ja kananlihan tuotantomme on samassa ahdingossa, koska rehuviljan saatavuus on merkittävästi heikentynyt, ellei jo loppunut. Tähän tilanteeseen ollaan ajautettu, koska kotimaista valkuaisainetuotantoa ei olla arvostettu, vaan soijaa on saatu halvemmalla muualta.

Hallitus on myöntänyt maataloudelle n. 300 miljoonan tukipaketin, mutta ovat vain pieniä roposia, kun ne jaetaan maatilojen kesken, eikä vaikutus ole pitkäaikainen. Juuri-syihin ei kuitenkaan keskitytä ja mietitä sitä, mistä syystä maatalous on ajautunut ahdinkoon. Maatalousyrityksien hätähuudot kaikuivat tyhjiä korville, eikä päättäjät ota tilannetta tosissaan. Taas kaadetaan vain rahaa ongelman päälle ja kuvitellaan sen riittävän.

” Kriisin merkit kannattaa ottaa vakavasti, koska yleensä reagoimme liian myöhään ja kriisi tulee.

Energian kalleus ja ruoan hinta kulkevat käsi kädessä

Jos pakollisiin menoihin menee perheellä 1000 euroa kuussa ja pian menee 1600 euroa, alkaa säästäminen. Enää ei käydä kylpylöissä, ulkona syömässä tai parturissa. Tämä aiheuttaa yrittäjille konkursseja ja sitä kautta työttömyyttä ja valtion verotulojen laskua. Kun asiat etenevät tarpeeksi pitkälle, niin kohta ei ole varaa ostaa ruokaakaan. Tilanne on todella vakava. Satomme onnistuminen ei ole pelkästään säiden armoilla, vaan riippuu pitkälti siitä, moniko maajussi on lähtenyt keväällä pelloille. Maatalouskoneissa ja kuivureissa käytettävien polttoaineiden hinta, on ratkaisevassa tekijässä. Jos sato on pieni, eikä ulkomailta saada ruokakuljetuksia, olemme nopeasti ruokakriisissä. Ukrainasta tuskin saadaan paljonkaan viljaa Odessan sataman saarron takia, eikä varmuusvarastoissamme ole riittävästi raaka-aineita, jotta selviäisimme ensi vuoteen. Toivotaan että tilanne ei ajautuisi niin pahalle tasolle, että ruokakriisi muuttuisi meillä nälänhädäksi.

Hallitukselta toivoisin pikaisia toimia ruokariisin ehkäisemiseksi. Veronalennukset ja polttoaineiden jakeluvälitteiden pienentäminen olisi paras vaihtoehto, vaikka vihreät sitä vastustavatkin. Vihreille voisinkin lähettää sellaisen viestin, että nälänhädän iskiessä, kukaan ei välitä vihreistä arvoista tai ilmastomuutoksesta patkan vertaa. Yhteiskuntarauhamme järkkyyssä anarkia lisääntyy, eikä vihreät arvot tule ensimmäisenä mieleen - kukaan välittää ilmastohätätilasta tai maailman tiukimmasta hiilineutraaliustavoitteista enää.

Jukka Mäkinen

Ulosottovelallisille luvassa helpotusta

Perussuomalaiset vaativat oikeutta ja kohtuutta ulosottoon joutuneille ja tekivät lakialoitteen ulosoton uudistamisesta. Aloitteen tarkoituksena on se, että velallisen maksamat suoritukset ulosotossa kohdistuisivat ensin nimenomaan pääomaan eikä korkoihin. Nykyään kun ollaan ulosotossa, niin laki lähtee siitä, että varat kerrytetään ensin korolle ja sen jälkeen pääomalle ja sitten viimeksi vasta kuluille - ellei asianosaiset ole jostakin syystä toisin sopineet - mutta tämä on se menettely. Tämä on johtanut siihen, että velan pääoma lyhenee monissa tapauksissa toivottoman hitaasti, kun velallisen maksusuoritukset riittävät lähinnä korkomenoihin, jos niihinkään. Uuden lakialoitteen tarkoituksena on ehkäistä pitkään jatkuvia velkaongelmia ja tietysti helpottaa sitä, että pääsee velattomana uuteen alkuun, eikä vaan ikuisesti maksa korkoja, ja pääoma kummittelee siellä vuosikymmeniä.

Ulosottovelallisen piinaaminen maksaa yhteiskunnalle

Viime vuosina on paljon puhuttu ylivelkaantumisesta ja hallitusohjelmassakin tähän on havahduttu, mutta asia ei ole edennyt mihinkään. Monet ulosottovelalliset ovat lyöneet hanskat tiskiinkin ja jättäytyneet yhteiskunnan ulkopuolelle, koska ulospääsytieta veloista ei ole. Työn tekeminenkin tuntuu kannattamattomalta, kun pääoma ei koskaan tunnu lyhenevän, vaikka säännöllisesti maksaa. Ainoastaan usko siihen, että velka joskus vanhenee on ainoa toivo. Tällainen tilanne on



Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2021 ulosottovelallisia oli noin 561 000, eli joka kymmenellä oli viime vuoden aikana maksu- ja ulosottotapahtumia ulosotossa. Joten merkittävästä ryhmästä on kysymys ja onneksi hieman helpotusta on luvassa. Kuva: iStock

velalliselle, yhteiskunnalle ja velkojalle erittäin vahingollinen.

Esimerkki, miten ulosottoa uudistettaisiin

Jos esimerkiksi henkilöllä on ulosotossa 100 000 euroa velkaa, viivästyskorkoihin menee noin 7 000

euroa vuodessa, eli lähes 600 euroa kuukaudessa. Vaikka monien maksuvara ei ole kauhean hyvä, mietitään esimerkkinä, että olisi vaikka 1 000 euron maksuvara. Ensimmäisenä vuotena tuo pääoma pystyy lyhenemään vain 5 000 euroa vuodessa ja korkoihin menee leijonanosaa eli 7 000 euroa, eli tuosta 12 000 euron vuotuisesta potista ei ole pää-

oma lyhentynyt kuin 5 000 euroa. Mutta jos käännetään tämä uuden lakialoitteen mukaan niinpäin, että ensin maksetaan pääomaa ja sitten vasta korkoja, niin ero olisikin jo useita tuhansia. Nykymenettelyllä tämä olisi lyhentynyt vuodessa niin, että pääoma on 95 000 euroa, mutta tällä toisella järjestelyllä se olisikin 88 000 euroa. Eli kun pääoma lyhe-

nee, niin joskus myös velkahelvetinkin loppuu.

Kuten esimerkistä ilmenee, alkuperäinen velka maksetaan siis kokonaisuudessaan. Vaikka edelleenkin tulee viivästyskorkoja maksettavaksi, velasta on parempi mahdollisuus päästä kuiville, eikä ehdotus ei ole myöskään velkojan kannalta kohtuuton.

Joka kymmenellä suomalaisella on maksuja ulosotossa ja määrä lisääntyy jatkuvasti.

Velkaantumisen taustalla voi olla hallituksen koronatoimet tai sairastuminen

Kuten tiedämme, velkaantumisen taustalla voi olla monia syitä, kuten työttömyys, lomautus, sairastuminen tai vaikka epäonnistuneet asuntokaupat. Koronatilanteen takia ihmisillä on varmasti ollut haasteita maksujensa kanssa, ja nyt myös Venäjän hyökkäyssodan vaikutukset tulivat päälle. Nämä ovat vaikuttaneet siihen, että ihmisillä on tiukkaa rahojensa kanssa ja helpommin joutuu ulosottoon. Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2021 ulosottovelallisia oli noin 561 000, eli joka kymmenellä oli viime vuoden aikana maksu- ja ulosottotapahtumia ulosotossa. Joten merkittävästä ryhmästä on kysymys.

Hyviä asioita ulosottovelallisille on siis luvassa ja aloite on edennyt valiokuntaan. Tämä on perussuomalaisillekin todella tärkeä asia viedä eteenpäin ja toivomme että lakialoite menee pikavauhtia läpi.

Jukka Mäkynen

Itse konkurssin ja velkahelvetin läpikäyneenä osaan samaistua velallisen ahdinkoon. Varsinkin kun velkaantuminen ei johtunut omasta välinpitämättömyydestä. Tiedän millaista on valvoa yöt ja miettiä, miten selvittään ensi viikko.

Kaikesta voi kuitenkin selvitä, jos ei lamaannu, vaan päättäväisesti haluaa selvittää tilanteesta. Asioilla kun on tapana järjestyä.



Sukupuolivähemmistöjen vaatimukset ja uusi trans-laki syrjivät enemmistöä

Suomen perustuslaki sanoo tasa-arvosta: ”Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella”.

Harva kiistää sitä, etteikö sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöille kuuluisi samat oikeudet kuin muillekin. Minulle tämä on päivän selvä asia. Mutta asia menee huomattavasti monimutkaisemmaksi, kun laiteetaan pöydälle sukupuolivähemmistöjen vaatimat oikeudet. Enää ei perustuslain takaama tasa-arvopykälä riitä, vaan täytyy saada enemmän. Asiaa perustellaan ihmisten asenteilla seksuaalivähemmistöjä kohtaan. Kysymys onkin lähinnä ihmisten ajattelumaailman ja perinteisten arvojen romuttamisesta, sekä saada yhteiskunnan hyväksymään vähemmistöjen omat seksuaaliset mieltymykset.

Uusi trans-laki ja keisarin uudet vaattees

Uusi trans-laki on valmistelussa eduskunnassa ja lain tarkoituksena on parantaa sukupuolivähemmistöjen asemaa yhteiskunnassa. Kuulostaa hyvältä, mutta onko keisarilla sittenkään uudet vaatteet päällä?

Satu keisarin uusista vaatteista soveltuu hyvin uuteen trans-lakiin. Sadussa keisari haluaa sellaiset vaatteet itselleen, joita kansa ei ole koskaan nähnyt. Keisari palkkaa kaksi parasta ja kovapalkkaista räätäliä, joiden ammattitaitoa ei kuukaan epäile. Räätälit eivät tee uusia vaatteita, vaan huijaavat ja uskottelevat näkymättömien vaatteiden näkyvän vain sivistyneille ja älymystölle, mutta tyhmille ja kyvyttömille niitä ei näy. Itse keisarikaan ei



Lapset tulisi jättää Priden ulkopuolelle, koska haavoittuvassa kasvuiässä lapsi ei pysty käsittelemään kaikenlaista satekaarenkirjavaa sukupuolitietoa. Kuva: Shutterstock

uskalla sanoa, ettei hän näe mitään vaatteita, koska pelkää tyhmyytensä paljastuvan. Kansa ihastelee ja kehuu vaatteita sen pelossa, että heidätkin leimattaisiin tyhmiksi. Lopuksi tulee viaton lapsi, joka huutaa, ettei keisarilla ole vaatteita ja lopuksi kansakin alkaa tunnustamaan tosiasian.

Uusi trans-laki on kuten tämän sadun opetus. Vaikka sukupuolivähemmistön oikeuksia yritetään lailla parantaa, mukana tulee oheistuotteena kaikkea järjenvastaista, jota ei saisi edes kritisoida. Faktat ja biologinen sukupuoli heitetään romukoppaan ja tilalle tulee kokeusperäinen sukupuoli.

Uuden lakiehdotuksen mukaan, jos joku kokee olevansa jotakin muuta sukupuolta, se täytyy vain hyväksyä, muutoin kritiikin antaja rikkoo lakia. Sukupuolen vaihtaminen on tulevaisuudessa vain ilmoitusasia ja viranomaisten on mahdotonta enää selvittää, onko henkilö oikeasti toisissaan vai huijaako hän esimerkiksi välttääkseen asepalveluksen. Lisäksi lain hyväksyminen ehdotuksen mukaisena johtaa siihen, että biologinen mies voi päästä uimahallissa naisten puolelle suihkuun, vaikka se loukkaisi naisten kehollista oikeutta

yksityisyyteen. Tähän riittää vain se, että mies ilmoittaa olevansa nainen. Myös sukupuolen vaihtanut mies voi kilpailla naisten sarjassa urheilussa, vaikka miehen lihaksisto antaa epäoikeudenmukaisen kilpailuedun naiseen nähden. Salliiko uusi laki myös sarjaraiskaajan päästä suorittamaan tuomionsa naisvankilaan, kun hän on yllättäen päättänyt olevansa miehen sijasta nainen? Nämä ovat asioita, joita tulee harkita tarkkaan ennen lain hyväksymistä. Mistä löytyy se sadussa mainittu ”lapsi”, joka uskaltaa sanoa nämä epäkohdat ääneen, eikä pelkää transfoobikon leimaa tai julkista paheksuntaa?

Onko Pride koko perheen tapahtuma?

Pride-tapahtuma jakaa mielipiteitä ja joitakin ärsyttää sen kasvava rooli yhteiskunnassa. Ennen yksipäiväinen tapahtuma on kasvanut nyt viikon mittaiseksi ja Helsingissä se on jo kuukauden mittainen tapahtuma. Mennäänkö tässä sukupuolikarnevaalissa jo tyrkyttämisen puolelle? Isät, äidit ja veteraanitkin pärjäävät yhdellä liputuspäivällä.

Pride-tapahtuma on verhottu hie-

noilla arvoilla, kuten rakkaudella, erilaisuuden hyväksymisellä ja tasa-arvolla, jossa kaikki vauvasta vanhuksiin voivat olla mukana, kunhan kannattavat Priden ideologiaa. Paitsi Miesasialiike eikä Aito Avioliitto ry eivät ole tervetulleita mukaan.

Mutta mitä löytyykään Priden taustalta? Se on kotoisin USA:sta ja on lähtöisin homoyhteisön väkivaltaisesta mellakasta virkavaltaa vastaan ja puolustivat vähemmistön oikeuksiaan yhteiskunnassa. Amerikassa ollaan jo sen verran pitkällä, että perinteisten arvojen kannattajia hirvittää. Homoyhteisöjä on kritisoitu siitä, että he yrittävät saada lapsia mukaan toimintaa. Siellä 13-vuotiaat pojat pukeutuvat naisiksi ja esiintyvät Pridessä lasten omassa drag-showssa aikuisyleisölle. Lisäksi perheille on oma drag-show, jossa seksikkäästi naisiksi pukeutuneet miehet keikuttavat takalistoaan ja pikkulapset sekä vanhemmat palkitsevat esiintyjää dollareilla, kuten strippiklubeissa konsanaan. Suomessa ei olla ihan vielä näin härskejä, vaikka Helsingissä Kallion seurakunta järjesti lapsille oman Pride-pomppukirkon, jossa sai pomppia ihan homona. Lisäksi monella paikkakunnalla on

järjestetty 6–10 vuotiaalle lapsille Drag Queen satutuokioita, jossa naisiksi pukeutunut mies lukee satuja. Olisiko syytä pitää lapset tämän toiminnan ulkopuolella, vai onko perimmäinen tarkoitus todellakin saada lopuksi pedofiliallekin hyväksyntä? Ilmeisesti ihmismielen voi turruttaa hyväksymään kaikki epänormaali normaaliksi. Uskomaton-ta!

Kirkko samassa rapakossa rypemässä

Joskus mietin sitä, että onko kirkko unohtanut Raamatun kristilliset opit repimällä itsensä rikki ja antautumalla liberaalien seksuaalisuuntauksien vietäväksi? Onko konservatiiviset kristityt unohdettu tyystin? Eikö perinteisiä arvoja kannattavalla ole enää kunnioitusta kirkossa? Jos ajatellaan, että kirkon piti muuttaa tämä maailma, niin nyt on käynyt toisin päin - maailma muuttaakin kirkkoa. Ihmettelen myös sitä, miksi seksuaalivähemmistöt vaativat kirkkoa osallistumaan Pride-tapahtumaan, vaikka varsin hyvin tietävät, että siellä on konservatiivisesti ajattelevia ihmisiä? Eikö heidän mielipiteillään ole

mitään arvoa? Esimerkiksi homo-parien vihkiminen juuri kirkossa on ehdoton vaatimus, eikä yksityinen häättilaisuus riitä mitenkään. Halutaanko tässä heittää märkä rätti konservatiivisten ihmisten kasvoille ja halveksua tahallaan heidän arvojaan? Tämä ei ole mitään tasa-arvoa, vaan puhdasta syrjintää, ellei jopa kiusantekoa. Haluaako kirkko olla tällaisessa maallistuneessa toiminnassa mukana, vai palataanko Raamattuun ja perinteisiin arvoihin?

Kuka puolustaa perinteisten arvojen kannattajaa?

Täytyy muistaa, että perinteisesti tai konservatiivisesti ajattelevilla on myös oikeus mielipiteeseen ja sananvapauteen. Tätä oikeutta ei seksuaalivähemmistöt saa vaatimuksillaan estää tai poistaa. Lisäksi vanhemmilta ei voida viedä oikeutta kasvattaa lastaan täysi-ikäiseksi asti ja vanhemmilla on oikeus valita, mitä kouluissa tai varhaiskasvatuksessa heidän lapsilleen opetetaan. Koulukirjoihin on nykyään ututettu kaikenlaista sukupuolihömppää, jotka ovat biologisesti täysin harhaanjohtavia. Ei ihme, että nuoret ovat entistä epävarmempia omasta identiteetistään ja mielenterveysongelmat kasvavat. Silloin kun lapsi on haavoittuvassa kasvuiässä, hormonaalinen kehitys sekä aivojen käsittelykyky eivät ole valmiita vastaanottamaan kaikkea sateenkaarenkirjavaa sukupuolitietoa. Tässä kohtaa minun ja Pride-yhteisön näkemykset eroavat toisistaan. Onhan elokuvilla, äänestämällä ja ajokortin saamisellakin ikärajat!

Tiedän, että löytyy paljon muita, jotka ajattelevat asioista samoin kuin minä, myös seksuaalivähemmistöissä. Pyydän kaikkia pohtimaan, onko täysin OK, että kunnat, seurakunnat, yritykset ja järjestöt osallistuvat täysin kritiikittömästi Pride-karnevaaleihin? Olisiko kuitenkin viisaampaa pysyä neutraalina – nämä monimutkaiset kysymykset kun jakavat ihmisiä, eikä niihin ole yksiselitteisiä vastauksia?

Jukka Mäkinen

Suomalaisten etu ei ole jonon kärjessä:
.....

Punavihreä politiikka ja maailman halaaminen

**Ovatko suomalaiset unoh-
tuneet, kun nykyhallitus
jakaa rahaa tarvitseville?
Siltä näyttää! Tiedän, että
näin kokee myös suurin osa
suomalaisista.**

Hallituksen ministereiden julkilau-
sumat vain vahvistavat tätä käsitys-
tä. ”Oma kansa ensin -ajattelu on
vahingollista.” - lausahti SDP:n Eu-
rooppa ja omistajaohjausministeri
Tytti Tuppurainen. ”Tinkikää suo-
malaiset elintasostanne ja sopeutu-
kaa” - kehotti keskustalainen val-
tiovarainministeri Annika Saarikko.
Ministeri tunnustikin kyselytunnil-
la, ettei hän pysty samaistumaan
suomalaisiin köyhiin ihmisiin.
Kirsikkana kakun päällä oli tullin
takavarikoimista bitcoineista saa-
dut 70–80 miljoonaa euroa, joille
Saarikko ei keksinyt muuta käyttöä,
kuin lähettää ne Ukrainaan ja pitkin
maailmaa. Lausahti vielä perään, et-
tei tämä ylimääräinen raha ole pois
keneltäkään. Ilmeisesti Saarikko on
ymmärtänyt ammittinsa väärin ja
luulee, että hänen tehtävänsä on olla
maailman valtionvarainministerinä,
eikä Suomen. Keskusta onkin läh-
tenyt punavihreää politiikkaan mu-
kaan varsin reippaasti!

**Hallitus ottaa velkaa ja lä-
hettää rahaa maailmalle**

Marinin hallitus jää mieleen velkaa
holtittomasti ottaneena hallitukse-
na. Menoja ei karsita, mutta velkaa
otetaan noin 9 miljardin vuosivauh-
tia ja tahti näyttää kiihtyvän. Korot
ovat nousussa ja pelkät lainanhoi-
tokulut nielevät lisää miljardeja.
Punavihreä hallitus on ottanut jo
40 miljardia velkaa koronan ja Uk-
rainan sodan verukkeella. Kansakin
jo näkee mihin tällainen jatkuva
velkaantuminen johtaa. Itse mietin,
mihin kaikkeen velkarahaa on lai-
tettu, kun kansa köyhtyy, tiet rapis-
tuvat, hoitajille eikä poliiseille löydy
rahaa ja elinkustannukset jatkavat
hurjaa nousuaan. Mitä oikeastaan

on elvytetty? Rahaa on riittänyt levi-
tettäväksi Etelä-Euroopan elvytyk-
seen yli 4 miljardia ja kehitysapuun
1,3 miljardia, jonka summaa ollaan
taas korottamassa. Säästökohteita
ei ole ja veronkkevennykset tuntu-
vat mahdottomilta. Näyttäisi siltä,
että hallitus on pystynyt ainakin
toteuttamaan kaikki ideologiset
hankkeensa koronan varjolla ja siksi
myös historiallisesti menokehykset-
kin piti rikkoa. Ilmastotoimet niele-
vät ilmeisesti suurimman osan?

**Lisää rahaa globaaliin
ilmastotoimiin!**

Ilmasto muuttuu, kuten on muut-
tunut ennenkin. Mutta muuttuko
se sillä tavalla, miten vihreät tai
esimerkiksi Elokapina sen esittävät,
eli ilmastohätätilana? Tieteelliset
faktat kertovat, ettei meillä mitään
ilmastohätätilaa ole. Varsinkin Suo-
messä ei ole mitään dramaattisia
muutoksia havaittavissa ja säätyyppi
on samanlainen kuin 25 vuotta sit-
ten. Suomessa on valtavasti ilmas-
totutkijoita, jotka pystyvät puiden
lustoista osoittamaan 8000 vuoden
ajanjaksolla, että kaikki säävaihtelut
mahtuvat normaalin ilmaston vaih-
teluihin. Eräs suomalainen ansioitu-
nut ilmastotutkija yritti näitä asioita
tuoda esiin, mutta sai porttikiellon
ilmastopaneeliin - ilmeisesti hän ei
tuenut vihreää ideologiaa.
Ilmastopaneeli ja Sitra sanelee
hallituksen takapiruna tätä pähkä-
hullua Suomen aikaistettua hiili-
neutraaliustavoitetta. Sitran vihreä
johtaja sanoi, että lihan tuotanto
pitää lopettaa ja maatilat palauttaa
luonnontilaan. Autoilua on vähen-
nettävä ja käytettävä julkisia, kävel-
lä sekä ajaa polkupyörällä.
Ilmastopaneelin johtaja Ollikai-
nen on koko ajan tähdentänyt polt-
tonesteiden hintojen korottamista
niin korkeiksi, että tavallisen tallaa-
jan autolla ajelut loppuvat - mutta
sitten taitaa loppua työssäkäyntikin!
Muualla Euroopassa kansaa aute-
taan korkeiden energian hintojen
johdosta alentamalla veroja. Suo-
messä tuskin polttoaineveroja las-

ketaan ja se on varmistettu äänestä-
mällä nämä punavihreät valtaan.
Itse olen kuitenkin samaa mieltä
vihreitten kanssa siitä, että fossii-
lisista polttoaineista on päästävä
eroon, mutta ajatuksemme aikatau-
lusta ja keinoista eivät kohtaa mi-
tenkään. Fossiilille polttoaineille
ei ole vielä olemassa varteenotetta-
vaa vaihtoehtoa tai ovat niin kalliita,
ettei niitä ole varaa käyttää. Liian
nopealla tahdilla yritetään siirtyä
pois uusiutumattomista fossiilisista
polttoaineista ja esimerkiksi jakelu-
velvoite nostaa kohtuuttomasti polt-
toaineiden hintaa. Biopolttoaineen
valmistus on vielä kallista ja sitä
pitäisi sekoittaa bensiinin joukkoon
n. 30–40 prosenttia ja tämä osal-
taan korottaa ennestäänkin kalliita
pumppuhintoja. Järkevämpää, olisi
löyhempi aikataulu hiilineutraali-
suustavoitteissa ja odotetaan uusia
teknologioita, kunnes ne ovat val-
miita ja hinnaltaan sopivia kulutta-
jille.
Paraneeko maailman ilmasto
suomalaisia kurittamalla? Suoma-
laisten päästöt ovat tuhannesosa
maailman päästöistä, joten se on
täysin turhaa puuhastelua ja mo-
raaliposeerausta. Voisimme siirtyä
kiireaikataulutetusta hiilineutraali-
suustavoitteista takaisin ihan nor-
maaliin luonnonsuojeluun, ja tulok-
set olisivat ilmaston kannalta samat
... paitsi että Suomalaiset voisivat
paremmin ja ympäristömme oikeat
saasteongelmat saisivat vaatimansa
huomion. Suomi oli muuten kan-
sainvälisissä mittauksissa maailman
puhtain maa, jos et sitä vielä tien-
nyt? Vihreitten lempilapsi Elokapi-
na voisi mennä Kiinaan tai Intiaan
julistamaan sen ilmastohätätilansa,
eikä Suomeen.
**Maahanmuuttokiima ja ko-
touttamiseen käytettävät
rahat lisääntyvät**
Marinin hallitukselta tuli taas hävy-
tön lakiesitys eduskuntaan: Suomen
kansalaisuuden voisi saada vaikka
väärennetyillä asiakirjoilla. Edel-
linen esitys vaati, että laittomasti

maassa oleskelevat saisivat jäädä
maahan ja heille tarjottaisiin opis-
kelupaikka ja toimeentulotukea.
Lisäksi kielitaitovaatimuksia ei ole
ja kotouttamiseen luvattiin lisää ra-
haa, vaikka tiettyjen maahanmuut-
tajaryhmien kotouttaminen ei ole
onnistunut missään muuallakaan
Euroopassa. Juuri hetki sitten tuli
vihervasemmistosta jälleen järjetön
vaatimus: Afganistanilaisten oles-
kelulupaprosesseja tulee helpottaa.
Kansanedustajat Veronika Honka-
salo (vas) ja Inka Hopsu (virh) ovat
huolissaan afganistanilaisten oles-
kelulupahakemusten sujuvoittami-
sesta. Edustajat vertaavat afganista-
nilaisia Ukrainan sotaa pakeneviin
naisiin ja lapsiin, jotka ovat saaneet
tilapäistä suojelua Suomesta. Minä
väittäisin, että eri maahanmuutta-
jaryhmissä on selkeä laatuerro, enkä
vertaisi Ukrainasta tulevia kristitty-

jä sotapakolaisia islamilaisiin afgaa-
neihin. En ihmettelis, jos Haavisto
lähtisi pian hakemaan afgaaneja
yksityiskoneella Suomeen ja jälleen
rahaa palaisi.
Hallitus näyttää jälleen kerran
unohtaneen Suomen edun. Kansal-
lisuuden saaminen tulisi hyödyttää
Suomea ja sen yhteiskuntaa, eikä ai-
noastaan kansalaisuuden saavaa yk-
silöä. On suorastaan hämmäntävää,
miten näin yksinkertainen ajatus
loistaa poissaolollaan hallituksen
esityksissä. Maahanmuuttokiima
vie miljardeja verovaroja Suomelta,
joiden pitäisi olla oman kansan tur-
vaksi hädän hetkellä.

**Oma maa ja kansa tulee
ensin!**

Punavihreän hallituksen linja on
muututtava. Suomalaisen etu ja

turvallisuus tulisi olla aina jonon
kärjessä! Nyt se ei sitä todellakaan
ole. Maailman halaaminen näyt-
tää olevan ykkösasia. Kun rahaa ja
tukea jaetaan, suomalaiset saavat
vain roposia. Asiat täytyy laittaa
tärkeysjärjestykseen, koska suoma-
laisilla on elinkustannusten nousun
takia hätä. Suomalaisen ei kuulu
maksaa italialaisten taloremont-
teja eikä kehittää Addis Ababan
luksusyöelämää. Suomi on tehnyt
valtavan virheen olemalla innokkain
EU-komission ehdotusten tukija ja
noudattamalla kansainvälisiä so-
pimuksia oman kansansa kustan-
nuksella. Tähän täytyy tulla muutos
seuraavissa vaaleissa!

Jukka Mäkyinen



Koska siirrytään jatkuvasta ulkoisten hyysäämisestä oman kansan hyvinvointiin? Suomen talous ei enää kauaa kestä jatkuvaa maahanmuuttajien haalimista islamilaisista maista, koska jokainen tulija haluaa myös perheensä tänne. Järjen on mentävä tunteiden edelle ja lopettaa punavihreä maailman halaaminen. Suomi ei ole maailman sosiaalitoimisto. Kuva: IStock

EU on hyvää vauhtia kehittymässä Eurostoliitoksi:

Euroopan Unioni kiristää otettaan jäsenmaista

Euroopan Unioni perustettiin aikoinaan tarpeesta helpottaa Euroopan maiden kauppaa ja loi turvallisuutta jäsenvaltioille. Kauppaunioniksi tarkoitettu euroalue poisti ulkomaankaupan esteitä ja työvoiman vapaa liikkuvuus toi yrityksille paremman mahdollisuuden rekrytoida osaajia koko Euroopan Unionin alueelta.

Mitä on vuosien aikana tapahtunut tälle kauppaunionille? Euroopan Unioni on nykyään kaukana siitä kauppaunionista, millaiseksi se alun perin perustettiin. Mukaan on ujutettu kaikkea muuta, mitä EU:n perussopimuksissa ja säännöissä lukee. On otettu yhteisvelkaa, tuetaan muita jäsenmaita solidaarisuuspaketeilla, taataan toisten maiden velkoja, puututaan itsenäisten valtioiden sisäisiin asioihin sekä lisätään ideologista kontrollia. Jäsenvaltioiden perustuslait sivuutetaan surutta ja vaaditaan omaa EU-lakia joka menee jokaisen maan perustuslain yläpuolelle. Unionin taloudellinen ja poliittinen eliitti haluaa keskittää vallan ylikansalliselle tasolle Brysseliin ja tuhota Euroopan kansalliset valtiot. Valtavaa hallintohimmeliä ja byrokratiaa ollaan rakennettu vuosien aikana, lisäksi verotusoi-

keutta ollaan kaavaillemassa EU:lle. Nykyään suunta ei ole enää vain EU-liittovaltio vaan Euroopan yhteisvaltio.

Yhteinen kauppa ei vaadi yhteisiä velkoja. Se, että Puola ja Unkari kylvävät nyt meidän rahoillamme ei ole heille ilmaista. Osa sanoo sen ihan suoraan, että tiedämme EU:n ostavan meidän itsenäisyytemme. Seuraavaksi odotamme komission ilmastopakettia, jolle Kiina ja Venäjä taputtavat jo etukäteen.

EU:n perussopimuksia halutaan muuttaa

Olemmeko jo nyt saavuttaneet riittävästi sitä monen suomalaisen valtapuolueen kaipaamaa syvää integraatiota? Emme, sillä tilanne tulee vielä huomattavasti pahenemaan.

EU: haluaa avata perussopimuksia. Perussopimusten muuttamisen pääasiallinen tavoite ei ole tehostaa päätöksentekoa, vaan lisätä komission valtaa sekä tehdä EU-ero jäsenvaltiolle mahdollisimman hankalaksi, jopa mahdottomaksi. EU:lle haetaan nyt lisää valtaa terveydenhuoltoon, energiaan, puolustukseen sekä sosiaali- ja talouspolitiikkaan. Lisäksi parlamentille halutaan täysimääräinen ja suora aloiteoikeus.

Nyt kriisien aikana on EU:n johdon mielestä sopiva hetki viimeistellä hivutettu liittovaltioprojekti. Haluavatko suomalaiset oikeasti, että Suomesta tulee osa EU:n liittovaltiota? Jos emme, niin vaadimme tästä kehityksestä kansanäänestys-

sen, muutoin kaikki sovitaan kabineteissa, ja se on puhdasta demokration halveksuntaa.

Viimeisin hullutus, jota EU:ssa pohditaan on ylähuone, eli EU-neuvosto muutettaisiin ylähuoneeksi. Valtioidenvälisestä järjestelmä muutettaisiin valtioiden sisäiseksi järjestelmäksi. Neuvoston eri sektorit muuttuisivat kamareiksi. Määräenemmistöpäätöksiä halutaan lisätä, jotta pienet maat eivät häiritse isojen maiden tavoitteita. Liittovaltiokehityksen kannattajia on jo kauan harmittanut se, ettei voida vapaasti tehdä päätöksiä, kun pieniltäkin mailta pitää kysellä mielipidettä. Sekös sitten harmittaa!

Kuinka pitkälle EU voikaan mennä?

EU haluaa mennä pidemmälle kuin mitä Amerikan Yhdysvallat on tänä päivänä. Yksi askel tähän tavoitteeseen on eurooppalainen vaalilaki, jonka pyrkimyksenä on, että esimerkiksi saksalainen pääsisi valitsemaan suomalaisia poliitikkoja. Yhdysvalloissa Texasille ei tulisi kysymyksenäkään, että kalifornialainen voisi äänestää texasilaisista ehdokkaista. EU-eliitille ei riitä enää Euroopan parlamentin vaalit, jotka ovat kokoelma kansallisia vaaleja. Nyt ollaan ajamassa EU:n laajuinen vaalipiiri, sekä halutaan perustaa Euroopan vaaliviranomainen.

Jäsenvaltioiden vaikutusmahdollisuuksia ollaan siis kaventamassa. Tällä hetkellä jäsenvaltiot voivat es-

tää päätökset veto-oikeudellaan. Tilanne on muuttumassa ja jäsenvaltioiden yksimielisyyttä ei enää tarvita, vaan päätökset voidaan tehdä muutamien suurten EU-maiden päätöksellä. Varsinkin pienten maiden, kuten Suomen, on jatkossa mahdollonta vaikuttaa päätöksentekoon.

Ilmastotavoitteet ohjaavat EU:n päätöksentekoa

Brysselin komissiolle on pakkomielle tarkastella kaikkea lainsäädäntöä ilmastomuutoksen torjunnan näkökulmasta. EU:n sisällä Suomi on punavihreällä politiikallaan innokain EU-komission ilmastoradikaalien ehdotusten tukija. Tästä syystä EU on asettamassa Suomelle monta muuta EU-maata suuremman taakan unionin päästövähennystavoiteista.

Komission hampaissa on erityisesti ollut maamme metsät, joista kaavailaan koko Euroopan hiilinieluja, jotta esimerkiksi Puolassa voidaan pitää kiinni kivihiilen poltosta. Suomalaisen vankka osaaminen metsätaloudessa ja teknologiassa ei unionia kiinnosta, vaan se, että Suomi ei hakkaa metsiään. Vaikka EU:lla ei ole toimivaltaa metsäpolitiikkaan ja kansallisiin metsänhoitokäytäntöihin, niin ympäristötoimivallan kautta se ujuttautuu jäsenmaiden tontille. Millä oikeudella EU kertoo, mitä suomalaiset saavat omaisuudellaan tehdä? Emme me suomalaisetkaan neuvo hollantilaisia tulppaanien kasvatuksessa, koska emme osaa

sitä. Samoin ei Euroopan Unionin kaan tarvitse tulla meitä neuvomaan metsien hoidossa, kuten Kuten Teuvo Hakkarainen letkautti EU:n komissaarille.

EU tiukentaa otettaan myös sananvapaudesta

Euroopan Unioni on menossa kohti Eurostoliittoa ja tiukentaa kontrolliaan jopa sananvapaudesta. Vaivihkaa yritetään puuttua jäsenvaltioiden kansalaisten sananvapauteen uusilla lakihankkeilla, joihin sisältyy myös epäilyttävä ilmiantokoneisto. Unioni pyrkii sääntelemään tulkinnanvaraisten uusien käsitteiden, kuten ”vihapuheen”, ”disinformaation” ja ”sananvastuun” avulla mielipiteenilmaisun vapautta sosiaalisessa mediassa. Uuden digilain mukaan jäsenvaltiot voivat nimetä niin sanottuja luotettavia ilmoittajia. Verkkoalustojen tulee käsitellä näiden nimettyjen ”nettipoliisien” disinformaatio- ja vihapuheilmoitukset viipymättä. Jokainen voi pohtia, edistetäänkö tällä laajaa kansalaiskeskustelua vai estetäänkö sitä. Itselle tulee mieleen lähinnä Neuvostoliitto tai DDR ja naapurien ilmiantaminen länsimielisistä puheista. EU ei pidä monipuolises- ta keskustelusta. EU-digilain myötä vain punasilmäinen keskustelu sallitaan. Ihmiset, jotka kahlitaan sanallisesti, ovat orjia. Digilaissa on kyse sensuurista, ei muusta. Tähänkö todella ollaan menossa?

Hallituksemme on täysin rähmällään EU:n edessä

Mitä hullumpi ehdotus Euroopan Unionilta tulee Suomelle, sitä innokkaammin se ollaan hyväksymässä. Vaikka uudesta tukipaketista yritetään kieltäytyä, ei mene kauan, kun sellainen taas hyväksytään. Mihin EU:n pyyntöihin ei voida antaa ehdottoman kielteistä vastausta, koska siitä saattaisi tulla huonoa mainetta. Ilmeisesti hallituksen itsetunto on niin alhainen, ettei edes rahan pyytäminen Euroopan Unionilta talousvaikeuksiimme onnistu.

Elämme kohtalon aikoja kansakuntana. Nyt EU pyrkii ottamaan lähes kaiken päätäntävällän itselleen. Paluuta itsenäiseen Suomeen ei enää ole, jos tähän suostumme. Talous- ja sosiaalipolitiikan toimivallan siirtyminen EU:lle tekee meistä liittovaltion osavaltion, jolla on vain vähän vaikutusvaltaa omiin asioihinsa. Tällaisesta emme todellakaan äänestäneet, kun liityimme EU:hun. Valitettavasti EU-federalisteilla on tarkoitus lypsää Suomelta niin paljon rahaa, että EU:sta eroaminen tulee mahdottomaksi. Pitäkäämme huoli, että Suomi hyppää riittävän ajoissa pois EU:n liittovaltioprojektista, ennen kuin se on liian myöhäistä.

Jukka Mäkinen

Onko Suomen suunta mielestäsi oikein?

Haluatko sinäkin muutosta, vai onko meillä nyt paras hallitus, joka ohjaa Suomea oikeaan suuntaan? Jos haluat muutosta, sinun on äänestettävä muutosta. Äänestämättä jättäminen on hiljainen hyväksyntä punavihreälle politiikalle ja sama katastrofaalinen talouspolitiikka vain jatkuv.

Ensi vuoden eduskuntavaalit ovat ratkaisevat, ja siinä mitataan millaisen suunnan kansa haluaa Suomelle. Me perussuomalaiset tarjoamme vaihtoehdon, jossa Suomi ja suomalaiset tulevat ensin ja asiat laitetaan tärkeysjärjestykseen!



Lue lisää kirjoituksiani blogistani:

www.perusjukka.fi

